

บทที่ 3

การรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของ บริษัท ไอที พอร์จิง (ประเทศไทย) จำกัด ได้รับมติเห็นชอบจากสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2563 ตามหนังสือเลขที่ 1010.3/8856 แล้วนั้น ทางบริษัทฯ ได้ดำเนินการมอบหมายให้ บริษัท ไอ.เอช.คอนสตรัคชั่น จำกัด เข้าดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานติดตามมาตรการป้องกันเพื่อแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ ดังกล่าวตามที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2568 ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำ สิ่งปฏิกูลและวัสดุเหลือใช้ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย สภาพเศรษฐกิจ-สังคม และการสาธารณสุข

ทั้งนี้ด้วยความมุ่งมั่นและตระหนักถึงการเป็นสถานที่ประกอบการที่ดี และคำนึงถึงการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขอนามัยและความปลอดภัยของบุคลากร และลูกค้าผู้ใช้บริการทั้งนี้ โครงการผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของ บริษัท ไอที พอร์จิง (ประเทศไทย) จำกัด จึงได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ และเสนอผลการดำเนินการในรายงานฉบับนี้โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ขอบเขตการดำเนินงาน

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของ บริษัท ไอที พอร์จิง (ประเทศไทย) จำกัด ได้มีแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมประจำปี พ.ศ. 2568 รายละเอียดดังตารางที่ 3.1 และวิธีการดำเนินการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม รายละเอียดดังตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-1 แผนการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม

คุณค่าสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ความถี่	พ.ศ.2568											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1. คุณภาพอากาศ														
1.1 ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศใน ดัชนี - ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ฝุ่นละอองขนาดเล็กเกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ความเร็วลมและทิศทางลม	ตรวจวัดจำนวน 2 สถานี - โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม (A1) - รพ.สต.มาบยางพร (A2)	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง					←→					←→		
1.2 มลพิษทางอากาศจากปล่องระบาย														
ออกไซด์ของไนโตรเจนในรูปไนโตรเจนได ออกไซด์ (NO _x as NO ₂)	ปล่องระบายอากาศจากเตาอบ จำนวน 10 ปล่อง - BF1-TF2 (st1) - BF1-TF1&Quenching1 (st2) - BF1-HF1&HF2 (st3) - BF2-TF4 (st4) - BF2-TF3 (st5) - BF2-Quenching2 (st6) - BF2-HF3 (st7) - BF2-HF4 (st8) - CF-หัวไลน์ (st9) - CF-ท้ายไลน์ (st10)	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่ ดำเนินการผลิตและเป็นช่วง เดียวกับที่ทำการตรวจสอบ คุณภาพอากาศในบรรยากาศ					←→					←→		

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) แผนการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม

คุณค่าสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ความถี่	พ.ศ.2568											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1.2 มลพิษทางอากาศจากปล่องระบาย (ต่อ) ฝุ่นละอองรวม (TSP)	ปล่องระบายอากาศจากเครื่องทุบขึ้นรูปขนาดใหญ่ที่สุด จำนวน 1 ปล่อง คือ เครื่องทุบขึ้นรูปขนาด 6300T <ul style="list-style-type: none">Inlet (st11)Outlet (st12)	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่ดำเนินการผลิต และเป็นช่วงเดียวกับที่ทำการตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ					↔					↔		
2. ระดับเสียง														
ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชม. (Leq 24 hr.) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) และเสียงพื้นฐาน (L90)	ริมรั้วโรงงาน จำนวน 4 จุด	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง					↔					↔		
ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชม. (Leq 24 hr.) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้ จำนวน 1 จุด - โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม (N1)	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง					↔					↔		
ประเมินค่าระดับการรบกวน	พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้ จำนวน 1 จุด - โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม (N1)	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง					↔					↔		
Noise Contour	อาคารผลิต	จำนวน 1 ครั้ง และทบทวนทุกๆ 3 ปี ซึ่งทำการตรวจวัดไปเมื่อปี 12 – 14 มิถุนายน 2567						↔						

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) แผนการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม

คุณค่าสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ความถี่	พ.ศ.2568											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
3. คุณภาพน้ำ														
ความเป็นกรด-ด่าง (pH) สารแขวนลอย (SS) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) ทีเคเอ็น (TKN) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	น้ำเสียจากระบบบำบัดทางชีวภาพ ก่อนระบายออกจากโครงการ จำนวน 3 จุด - บ่อพักน้ำทิ้ง ขนาด 30 ลูกบาศก์ เมตร (ก่อนระบายลง Sump pit 1) (sp1) - Sump pit 2 (sp2) - Sump pit 3 (sp3)	- ทำการตรวจสอบ ประสิทธิภาพของระบบ บำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ โดยตรวจวัดคุณภาพน้ำ เข้าระบบ ทุก 6 เดือน - ทำการตรวจสอบ ประสิทธิภาพของระบบ บำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ โดยตรวจวัดคุณภาพน้ำ ออกระบบเดือนละ 1 ครั้ง				↔						↔		
			←											→
ความเป็นกรด-ด่าง (pH) สารแขวนลอย (SS) ของแข็งละลายน้ำ (TDS) ซีโอดี (COD) น้ำมันและไขมัน (Oil& Grease) และ เหล็ก (Fe)	น้ำเสียจากระบบบำบัดทางเคมีก่อน ระบายออกจากโครงการ จำนวน 1 จุด - บ่อพักน้ำทิ้ง ขนาด 10 ลูกบาศก์ เมตร (ก่อนระบายลง Sump pit 4) (sp4)	- ทำการตรวจสอบ ประสิทธิภาพของระบบ บำบัดน้ำเสียทางเคมีโดย ตรวจวัดคุณภาพน้ำเข้า ระบบ ทุก 6 เดือน - ทำการตรวจสอบ ประสิทธิภาพของระบบ บำบัดน้ำเสียทางเคมีโดย ตรวจวัดคุณภาพน้ำออก ระบบเดือนละ 1 ครั้ง	↔			↔		↔				↔		
			←											→

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) แผนการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม

คุณค่าสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ความถี่	พ.ศ.2568											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
3. คุณภาพน้ำ (ต่อ)														
ความเป็นกรด-ด่าง (pH) สารแขวนลอย (SS) ของแข็งละลายน้ำ (TDS)	น้ำระบายทิ้งจาก Cooling water return pit	เดือนละ 1 ครั้ง												
4. การจัดการกากของเสีย														
บันทึกชนิด ปริมาณ การจัดการขยะที่เกิดจาก อาคารสำนักงานหรือพนักงาน และของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตและระบบสาธารณูปโภค ภายในพื้นที่โครงการ	ภายในพื้นที่โครงการ	สรุปและรายงานผลทุก 6 เดือน												
รวบรวมเอกสารข้อมูลการแจ้งขอขยายระยะเวลาในการกักเก็บสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (แบบ สก.1) ข้อมูลการขออนุญาต นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอก บริเวณโรงงาน (แบบ สก.2) และข้อมูลการ แจ้งรายละเอียดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (แบบ สก.3)	ภายในพื้นที่โครงการ	สรุปและรายงานผลทุก 1 ปี												

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) แผนการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม

คุณค่าสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ความถี่	พ.ศ.2568											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย														
5.1 สภาพแวดล้อมในสถานประกอบการ														
- ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ได้แก่ Leq 8 hr. และ Leq 12 hr. - ตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด (Peak sound pressure level) ของเสียงกระทบหรือเสียงกระทบ (Impact or impulse noise) ตามกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีว อนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559	- ตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน จำนวน 9 จุด - เครื่องทุบขึ้นรูป 6300T (S1) - เครื่องทุบขึ้นรูป 6000T (S2) - เครื่องทุบขึ้นรูป 4000T (S3) - เครื่องทุบขึ้นรูป 3000T (S4) - เครื่องทุบขึ้นรูป 3150T (S5) - เครื่องทุบขึ้นรูป 2500T (S6) - เครื่องทุบขึ้นรูป 2000T (S7) - เครื่องทุบขึ้นรูป 1600T (S8) - เครื่องทุบขึ้นรูป 1500T (S9)	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่มีการปฏิบัติงาน												
ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ได้แก่ Leq 8 hr. Leq 12 hr. และ Lmax	ตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน จำนวน 2 จุด เครื่องตัดเหล็ก (S10) เครื่อง Shot Blast (S11)	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่มีการปฏิบัติงาน												
ตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอด เวลาการทำงานในแต่ละวัน (Time Weighted Average-TWA) ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	ตรวจวัดระดับเสียงพนักงานทุกคนที่สัมผัสเสียงดัง โดยติดที่ตัวพนักงาน ตลอดระยะเวลาปฏิบัติงานในแต่ละวัน ดังนี้ - พนักงานส่วนทุบขึ้นรูป - พนักงานส่วนอบชุบความร้อน - พนักงานส่วนผลิตแม่พิมพ์	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่มีการปฏิบัติงาน												

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) แผนการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม

คุณค่าสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ความถี่	พ.ศ.2568											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)														
5.1 สภาพแวดล้อมในสถานประกอบการ (ต่อ) - ดัชนีความร้อน (WBGT)	ตรวจวัด จำนวน 8 จุด - BF1-TF1&TF2 (H1) - BF1-HF1&HF2 (H2) - BF2-TF3&TF4 (H3) - BF2-HF3&HF4 (H4) - CF (H5) - เครื่องทุบขึ้นรูป 4000T (H6) - เครื่องทุบขึ้นรูป 3150T (H7) - เครื่องทุบขึ้นรูป 1500T (H8)	ปีละ 1 ครั้ง ในช่วงที่มีการปฏิบัติงาน				↔						↔		
- ฝุ่นละอองทั้งหมด (Total dust และ Respirable dust)	ตรวจวัด จำนวน 14 จุด - เครื่องทุบขึ้นรูป 6300T (W1) - เครื่องทุบขึ้นรูป 6000T (W2) - เครื่องทุบขึ้นรูป 4000T (W3) - เครื่องทุบขึ้นรูป 3000T (W4) - เครื่องทุบขึ้นรูป 3150T (W5) - เครื่องทุบขึ้นรูป 2500T (W6) - เครื่องทุบขึ้นรูป 2000T (W7) - เครื่องทุบขึ้นรูป 1600T (W8) - เครื่องทุบขึ้นรูป 1500T (W9) - เครื่องตัดเหล็ก (W10) - เครื่อง Shot Blast (W11)	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่มีการปฏิบัติงาน					↔					↔		

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) แผนการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม

คุณค่าสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ความถี่	พ.ศ.2568											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)														
5.1 สภาพแวดล้อมในสถานประกอบการ (ต่อ) ละอองน้ำมัน (Oil Mist)	ตรวจวัด จำนวน 3 จุด ซุบน้ำมันกันสนิม (W12)	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่มีการ ปฏิบัติงาน					←→					←→		
แสงสว่างในการทำงาน	ตรวจวัด จำนวน 5 แห่ง - อาคารผลิต 1-3 - อาคารตัดเหล็ก - ส่วนสำนักงาน	รวบรวมข้อมูลปีละ 2 ครั้ง					←→					←→		
5.2 การบันทึกอุบัติเหตุ														
จดบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดจาก กิจกรรมของโครงการ พร้อมบันทึกสาเหตุ ความเสียหาย ความรุนแรงของอุบัติเหตุ และ แนวทางแก้ไขปัญหาลงบันทึก เพื่อเป็นพื้นฐาน สำหรับกำหนดมาตรการความปลอดภัย	ภายในพื้นที่โครงการ	จดบันทึกทุกครั้งที่เกิดเหตุ	←											→
5.3 การตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน โดย แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์, ตรวจระดับ น้ำตาลในเลือด, ตรวจระดับไขมันในเลือด, ตรวจปัสสาวะ, ตรวจการทำงานของตับ, ตรวจการทำงานของไต, ตรวจระดับกรดยูริก ในเลือด, และเอกซเรย์ทรวงอก	พนักงานทุกคน	พนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงาน และพนักงานประจำ ปีละ 1 ครั้ง							←→					
สมรรถภาพการมองเห็น	พนักงานในกระบวนการผลิตที่อายุ มากกว่า 40 ปี								←→					

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) แผนการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม

คุณค่าสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ความถี่	พ.ศ.2568											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
ตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง														
สมรรถภาพการได้ยิน และสมรรถภาพปอด (เป่าปอด)	พนักงานในกระบวนการผลิตทุกคน								↔					
6. คมนาคมขนส่ง บันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการคมนาคมขนส่งของโครงการ พร้อมบันทึกสาเหตุ สถานที่ ช่วงเวลาและแนวทางการแก้ไข ปัญหาทุกครั้งและจัดทำผลสรุปทุก 1 เดือน	ภายในพื้นที่โครงการ/เส้นทางการขนส่ง	รวบรวมปีละ 2 ครั้ง							↔					↔
7. เศรษฐกิจ-สังคม การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความ คิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถาน ประกอบการโดยรอบพื้นที่โครงการ พร้อมทั้ง สภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหาและ ความต้องการ รวมถึงสำรวจดัชนีความพึงพอใจ ของชุมชน (Community Satisfaction Index) บริเวณที่ตรวจสอบ ชุมชนในพื้นที่โดยรอบ โครงการ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพ สิ่งแวดล้อม และชุมชนพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด และโรงเรียน เป็นต้น ทั้งนี้ การสุ่มตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักวิชาการ และหลักสถิติ พร้อมทั้งแสดงแผนที่การ กระจายตัวในการเก็บข้อมูล	ชุมชนโดยรอบโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ ชุมชนที่ ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพ สิ่งแวดล้อม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานประกอบการ และชุมชนพื้นที่ อ่อนไหวพิเศษเช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด โรงเรียน เป็นต้น	ปีละ 1 ครั้ง											↔	

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) แผนการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม

คุณค่าสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ความถี่	พ.ศ.2568											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
8. การสาธารณสุข รวบรวมข้อมูลสถิติผู้ป่วยตามกลุ่มสาเหตุโรค จากหน่วยงานสาธารณสุขที่เกี่ยวข้อง	รพ.สต. มาบยางพร	ปีละ 1 ครั้ง												↔

ตารางที่ 3-2 วิธีการดำเนินการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและค่าดัชนี ที่ติดตามตรวจสอบ	วิธีการติดตามตรวจสอบ/ วิธีการตรวจวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป		
Total Suspended Particulate (TSP)	Gravimetric - High Volume	US.EPA, Part 50, App. B
Fine Particulate Matter Levels (PM10)	Gravimetric - High Volume	US.EPA, Part 50, App. J
Wind Speed and Wind Direction	Vantage VUE	-
ระดับเสียงในบรรยากาศโดยทั่วไป		
Leq 24 hr. & Max	Sound level meter	ISO1996/1
คุณภาพอากาศจากปล่อง		
Total Suspended Particulate	Isokinetic Sampling: Gravimetric Method	US.EPA Method 5
Oxide of Nitrogen	Absorption Sampling: Phenoldisulfonic Acid, Spectrophotometric Method	US.EPA Method 7
คุณภาพน้ำ		
ค่าความเป็นกรดต่าง (pH)	Electrometric Method	AWWA 4500 – H ⁺ B
น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method	APHA 2017 (5520 B)
สารแขวนลอย (SS)	Dried at 103 – 105°C.	SM:2540 D
ของแข็งละลายน้ำ (TDS)	Dried at 180 °C.	SM:2540 C
บีโอดี (BOD)	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method	APHA 2017 (5510 B)
ซีโอดี (COD)	Closed Reflux, Titrametric Method	SM:5220 D
ทีเคเอ็น (TKN)	Macro Kjeldahl Method	SM:4500 – Norg B
เหล็ก (Fe)	Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method	SM:3030F, 3111B
อาชีวอนามัยและความปลอดภัย		
ระดับเสียงเฉลี่ยในพื้นที่การทำงาน	Sound level meter	IEC 61672
วัดระดับเสียงพนักงาน	Digital Noise dosimeter	IEC 61672
ดัชนีความร้อน (WBGT)	Heat Stress Monitor	ISO 7243
ฝุ่นละอองทั้งหมด (Total dust และ Respirable dust)	PVC Filter, Cyclone, Personal Pump, Gravimetric	NIOSH 0500 NIOSH 0600
ละอองน้ำมัน	MCE Filter, Personal Pump, Gravimetric	MDHS 84
แสงสว่าง	Digital Light Meter	JIS C1609:1993

3.2 ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โครงการผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป ของบริษัท ไอที พอร์จิง (ประเทศไทย) จำกัด โดยตรวจวัดจำนวน 2 สถานี โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม (A1) และ รพ.สต.มาบยางพร (A2) ดังรูปที่ 3-5 ซึ่งมีพารามิเตอร์ ที่ทำการตรวจวัดคือ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂), ฝุ่นละอองรวม (TSP), ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10), ทิศทางและความเร็วลมได้ดำเนินการตรวจเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม – 3 พฤศจิกายน 2568 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.2.1 การตรวจวัดค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10)

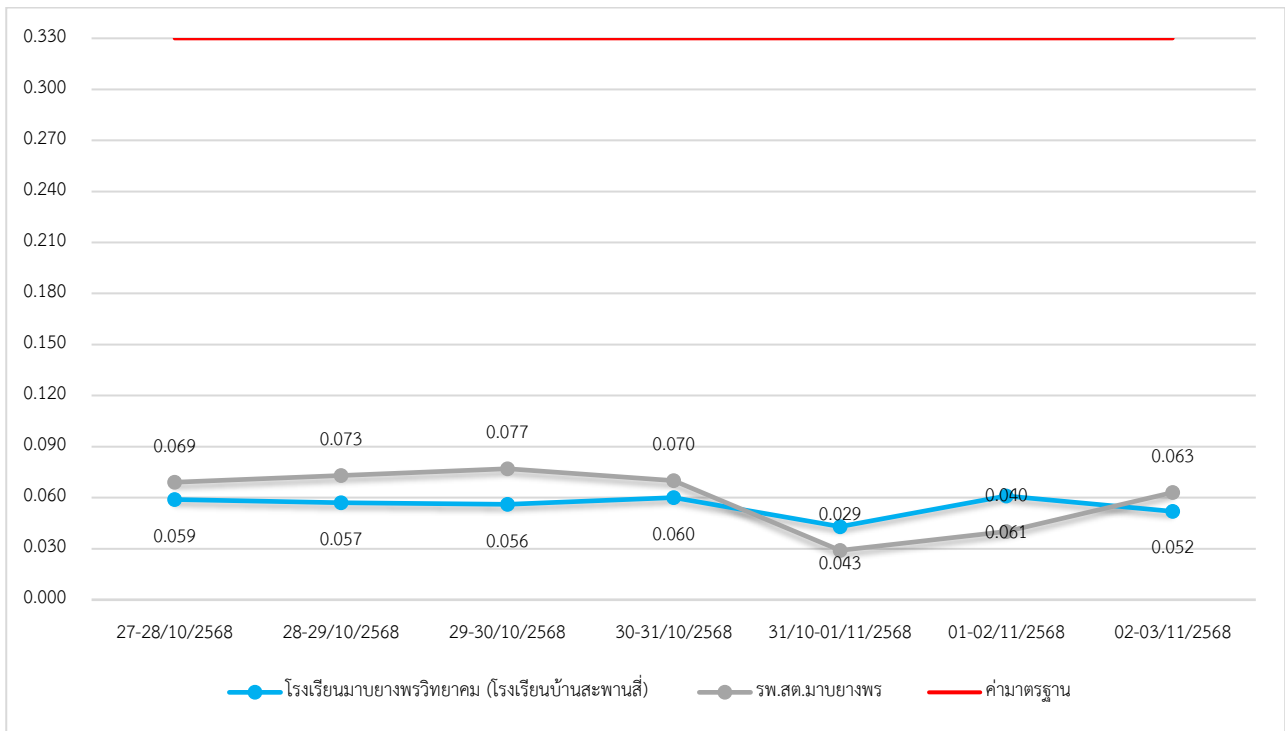
เมื่อนำการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่าค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ดังตารางที่ 3-3 และ รูปที่ 3-1 ถึง 3-2

ตารางที่ 3-3 ผลการตรวจวัดค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) ในบรรยากาศ

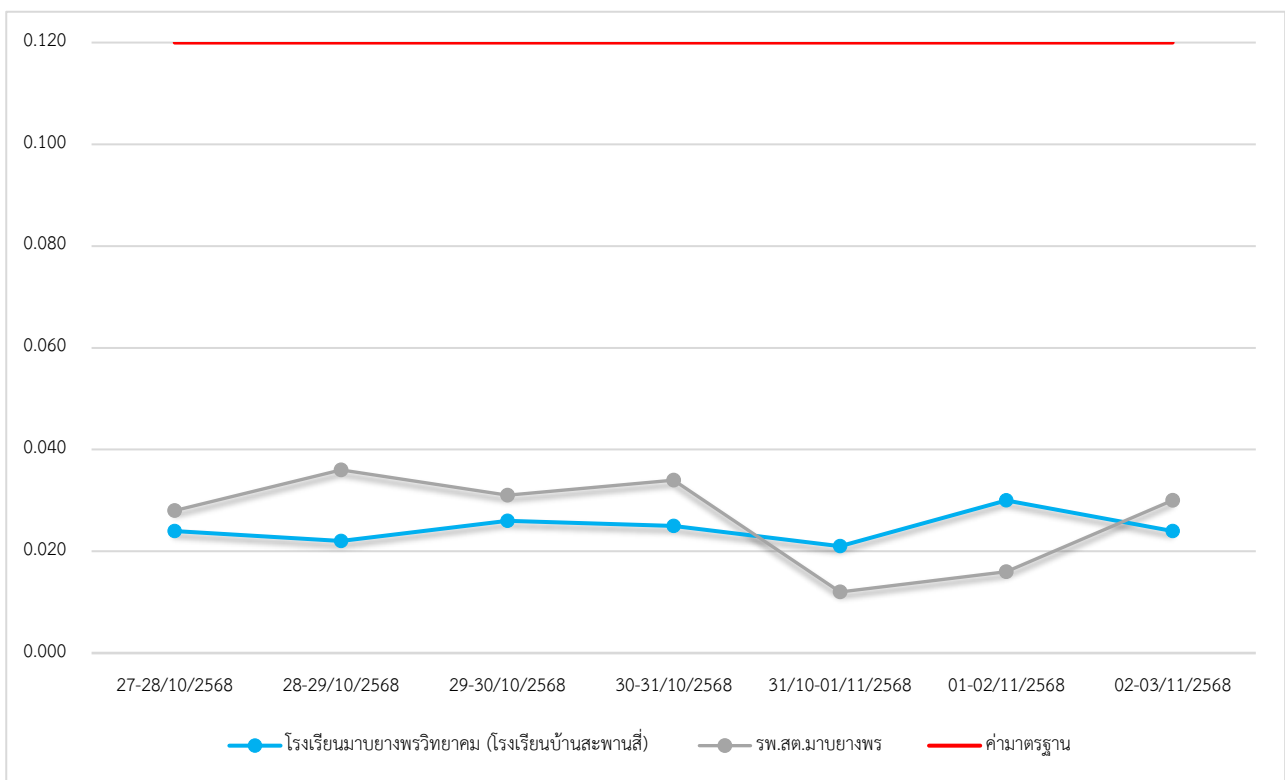
วันที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (TSP) (mg/m ³)		ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) (mg/m ³)	
	โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม (โรงเรียนบ้านสะพานสี่)	รพ.สต.มาบยางพร	โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม (โรงเรียนบ้านสะพานสี่)	รพ.สต.มาบยางพร
27-28/10/2568	0.059	0.069	0.024	0.028
28-29/10/2568	0.057	0.073	0.022	0.036
29-30/10/2568	0.056	0.077	0.026	0.031
30-31/10/2568	0.060	0.070	0.025	0.034
31/10-01/11/2568	0.043	0.029	0.021	0.012
01-02/11/2568	0.061	0.040	0.030	0.016
02-03/11/2568	0.052	0.063	0.024	0.030
ค่ามาตรฐาน	0.330		0.120	

ค่ามาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศ ในบรรยากาศทั่วไป

รายละเอียดอุปกรณ์ตรวจวัด	TSP	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด:High Volume Air Sampler Rec No.R02 Blower No.06
โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม		รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบTE-5025A SN: 3661
	PM10	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด:High Volume Air Sampler Rec No.R.05 Blower No.04 รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบTE-5025A SN: 3661
รายละเอียดอุปกรณ์ตรวจวัด	TSP	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด:High Volume Air Sampler Rec No.R.18 Blower No.10
รพ.สต.มาบยางพร		รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบTE-5025A SN: 3661
	PM10	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด:High Volume Air Sampler Rec No.R.08 Blower No.09 รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบTE-5025A SN: 3661
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท:	นายกิตติ วัฒนภูมิสันติกุล / บริษัท ไอ.เอช.คอนซัลแตนท์ จำกัด	
ชื่อผู้บันทึก:	นายกิตติ วัฒนภูมิสันติกุล	เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์ ว-218-จ-7876
ชื่อผู้วิเคราะห์:	นางสาวเนตรนภา คงหินตั้ง	เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์ ว-218-ค-5864
ชื่อผู้ตรวจสอบตรวจ/ควบคุม:	นางสาวนวลกานดา ศิริอาชะวัฒน์	เลขทะเบียนผู้ควบคุม ว-218-ค-5122
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง:	บริษัท ไอ.เอช.คอนซัลแตนท์ จำกัด	ทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนเลขที่ ว – 218
เบอร์โทรศัพท์:	02-743-3963	



รูปที่ 3-1 กราฟผลการตรวจวัดค่าฝุ่นละอองรวม (TSP)



รูปที่ 3-2 กราฟผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10)

3.2.2 การตรวจวัดค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในบรรยากาศ

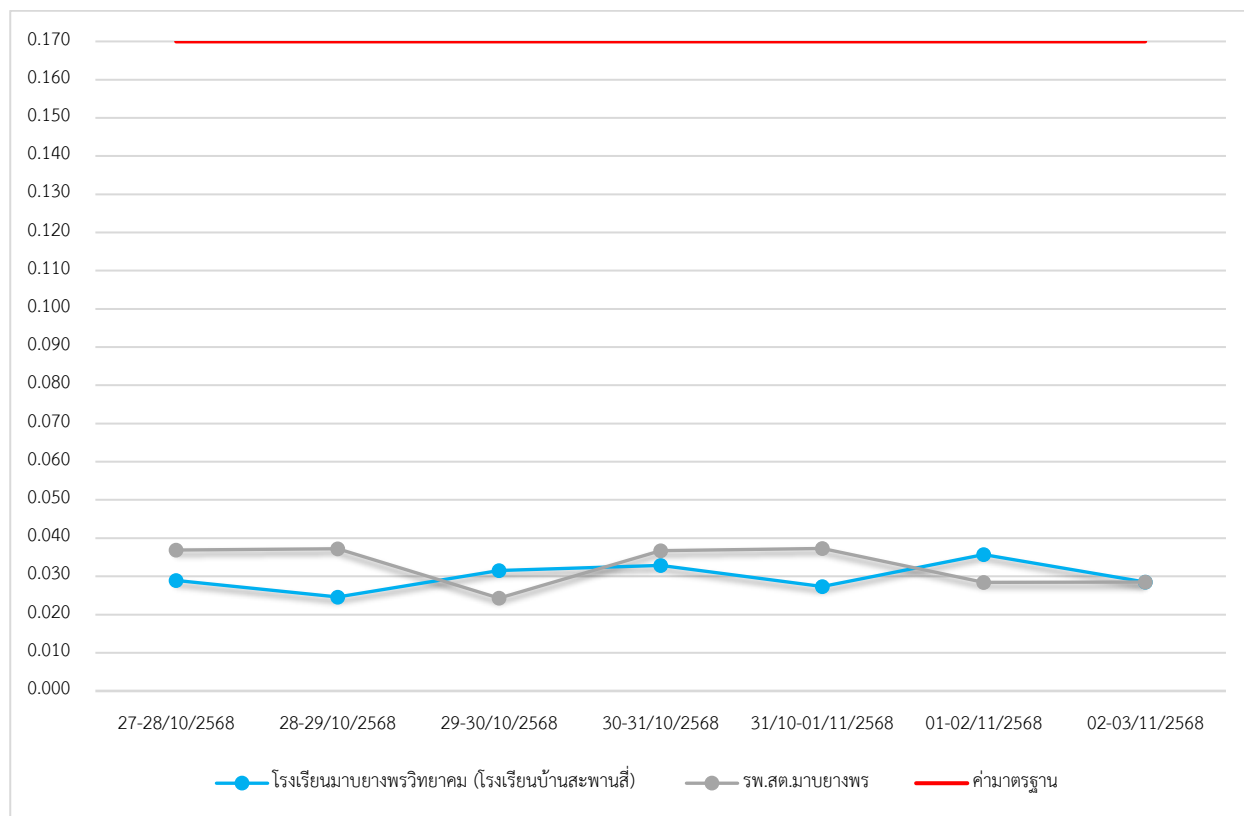
เมื่อนำการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552 เรื่องค่ามาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป และพบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ดังตารางที่ 3-4 และ รูปที่ 3-3

ตารางที่ 3-4 ผลการตรวจวัดค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในบรรยากาศ

วันที่ตรวจวัด	ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (ppm)	
	โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม (โรงเรียนบ้านสะพานสี่)	รพ.สต.มาบยางพร
27-28/10/2568	0.0289	0.0369
28-29/10/2568	0.0246	0.0372
29-30/10/2568	0.0315	0.0243
30-31/10/2568	0.0329	0.0367
31/10-01/11/2568	0.0273	0.0373
01-02/11/2568	0.0357	0.0284
02-03/11/2568	0.0285	0.0285
ค่ามาตรฐาน	0.170	

ค่ามาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่องมาตรฐาน ค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศ

รายละเอียดอุปกรณ์ตรวจวัด	NO ₂	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด: NO _x - R02, Brand: API, Model: 200E, Serial No: 796
โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม		รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ: Brand: API, Model: 700 Sn.911
รายละเอียดอุปกรณ์ตรวจวัด	NO ₂	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด: NO _x - R06, Brand: API, Model: 200E, Serial No: 2286
รพ.สต.มาบยางพร		รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ: Brand: API, Model: 700 Sn.911
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท:	นายกิตติ วัฒนภูมิสันติกุล / บริษัท ไอ.เอช.คอนซัลแตนท์ จำกัด	
ชื่อผู้บันทึก:	นายกิตติ วัฒนภูมิสันติกุล	เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์ ว-218-จ-7876
ชื่อผู้วิเคราะห์:	นางสาวเนตรนภา คงหินตั้ง	เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์ ว-218-ค-5864
ชื่อผู้ตรวจสอบตรวจ/ควบคุม:	นางสาวนวลกานดา ศิริอาชะวัฒน์	เลขทะเบียนผู้ควบคุม ว-218-ค-5122
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง:	บริษัท ไอ.เอช.คอนซัลแตนท์ จำกัด	ทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนเลขที่ ว – 218
เบอร์โทรศัพท์:	02-743-3963	



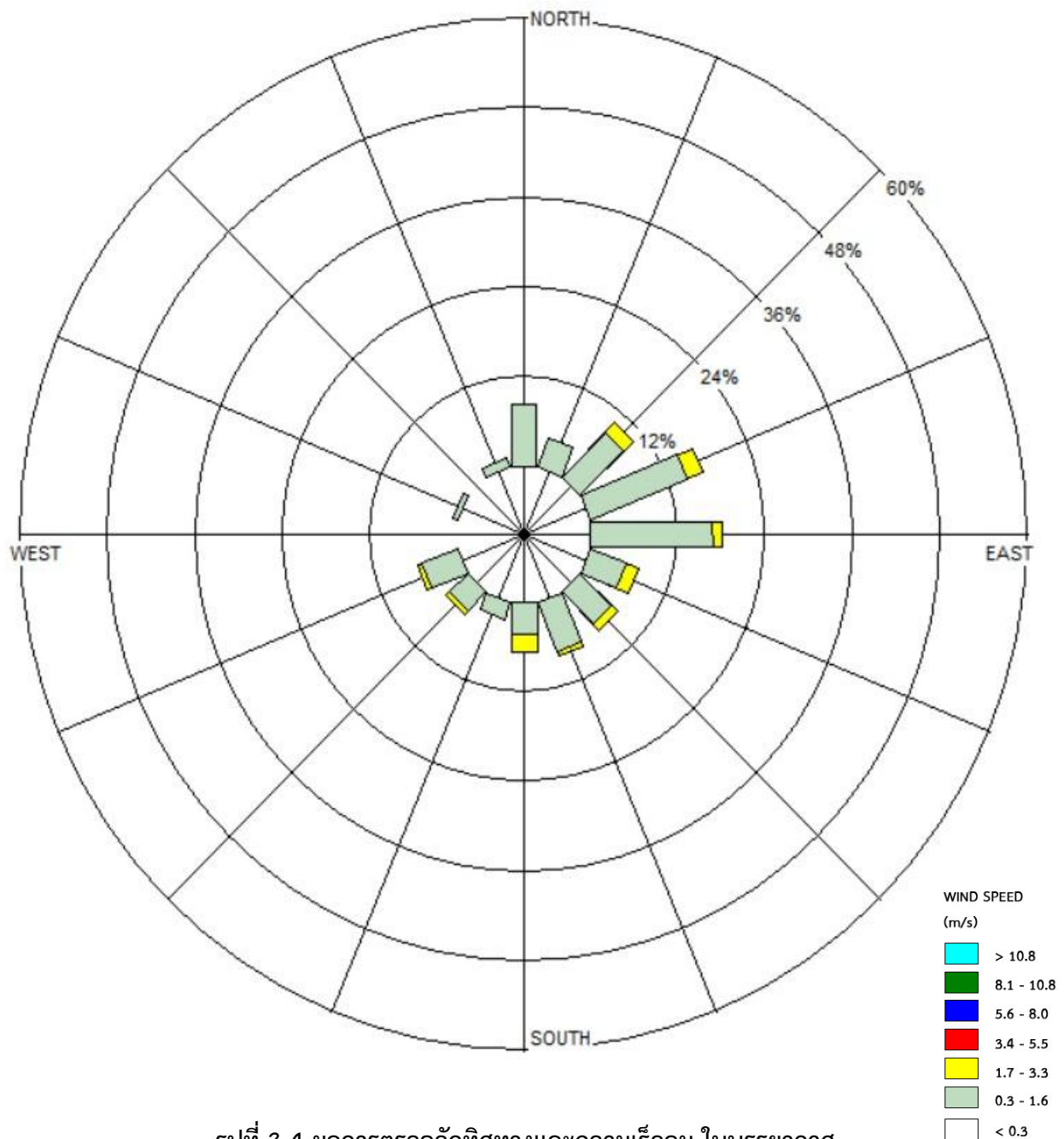
รูปที่ 3-3 กราฟผลการตรวจวัดค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂)

3.2.3 การตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม ในบรรยากาศ

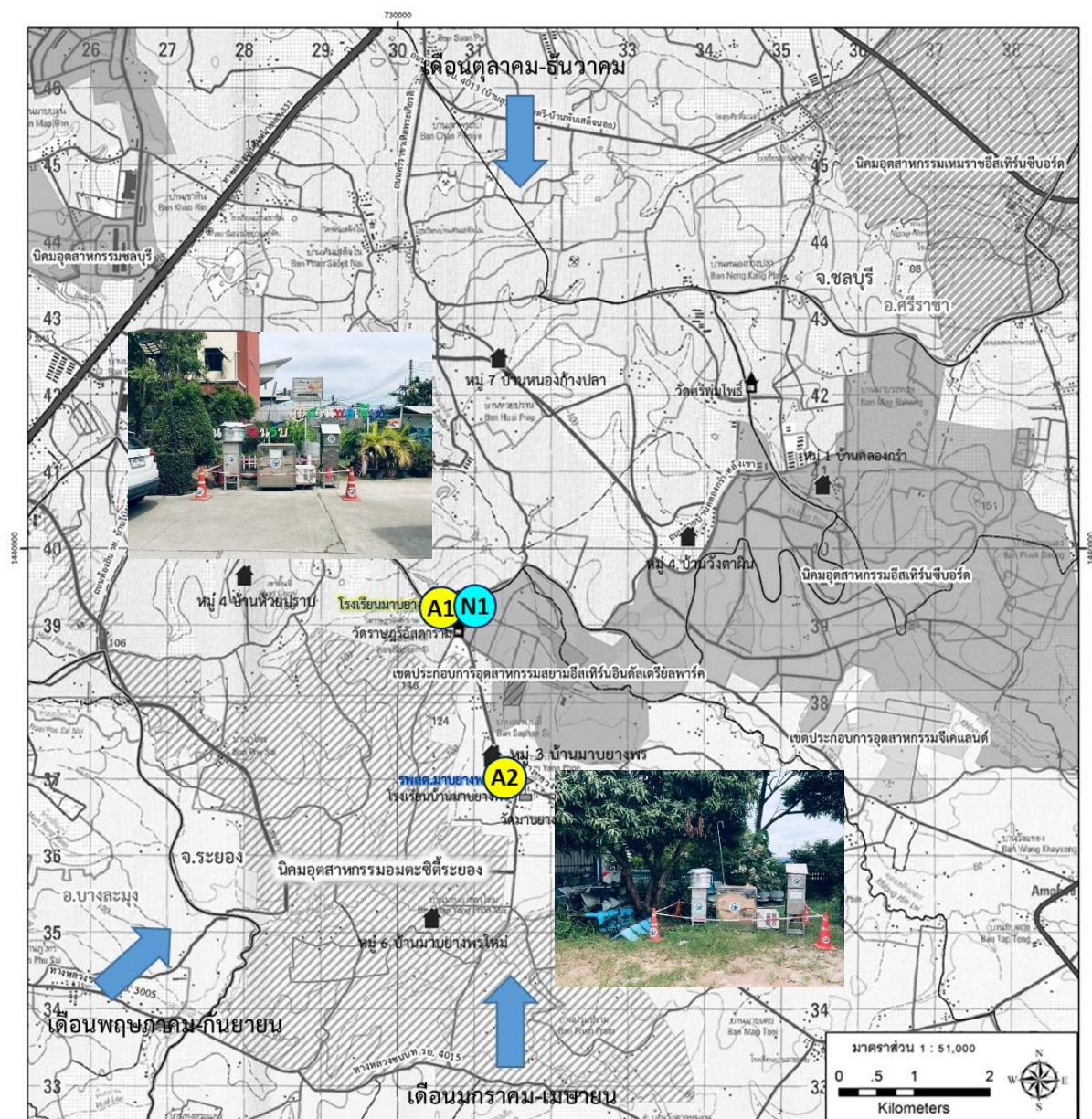
ทำการตรวจวัดผลการตรวจวัดจำนวน 1 สถานี คือ บริเวณริมรั้วพื้นที่โรงงานทิศตะวันออกพบว่าความเร็วและทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นดังนี้

- ทิศตะวันออก ด้วยความเร็วลม 0.3 – 3.3 เมตร/วินาที
- ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก ด้วยความเร็วลม 0.3 – 3.3 เมตร/วินาที
- ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ด้วยความเร็วลม 0.3 – 3.3 เมตร/วินาที

ดังรูปที่ 3-4



รูปที่ 3-4 ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม ในบรรยากาศ



คำอธิบายสัญลักษณ์



ที่ตั้งโครงการ



รัศมี 5 กิโลเมตร



ทิศทางลม



จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

A1 : โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม

A2 : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบยางพร



จัดตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

N1 : โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม

รูปที่ 3-5 จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศและระดับเสียงโดยทั่วไป

3.2.4 สรุปผลการการตรวจวัดค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10), ค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในบรรยากาศ และ ตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม ในบรรยากาศ โดยทำการตรวจวัด 24 ชั่วโมง ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568 ส่วนใหญ่แล้วมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนด รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดง ดังตารางที่ 3-5 ถึง 3-6 และ รูปที่ 3-6 ถึง 3-12

ตารางที่ 3-5 สรุปผลการตรวจวัดค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) ในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

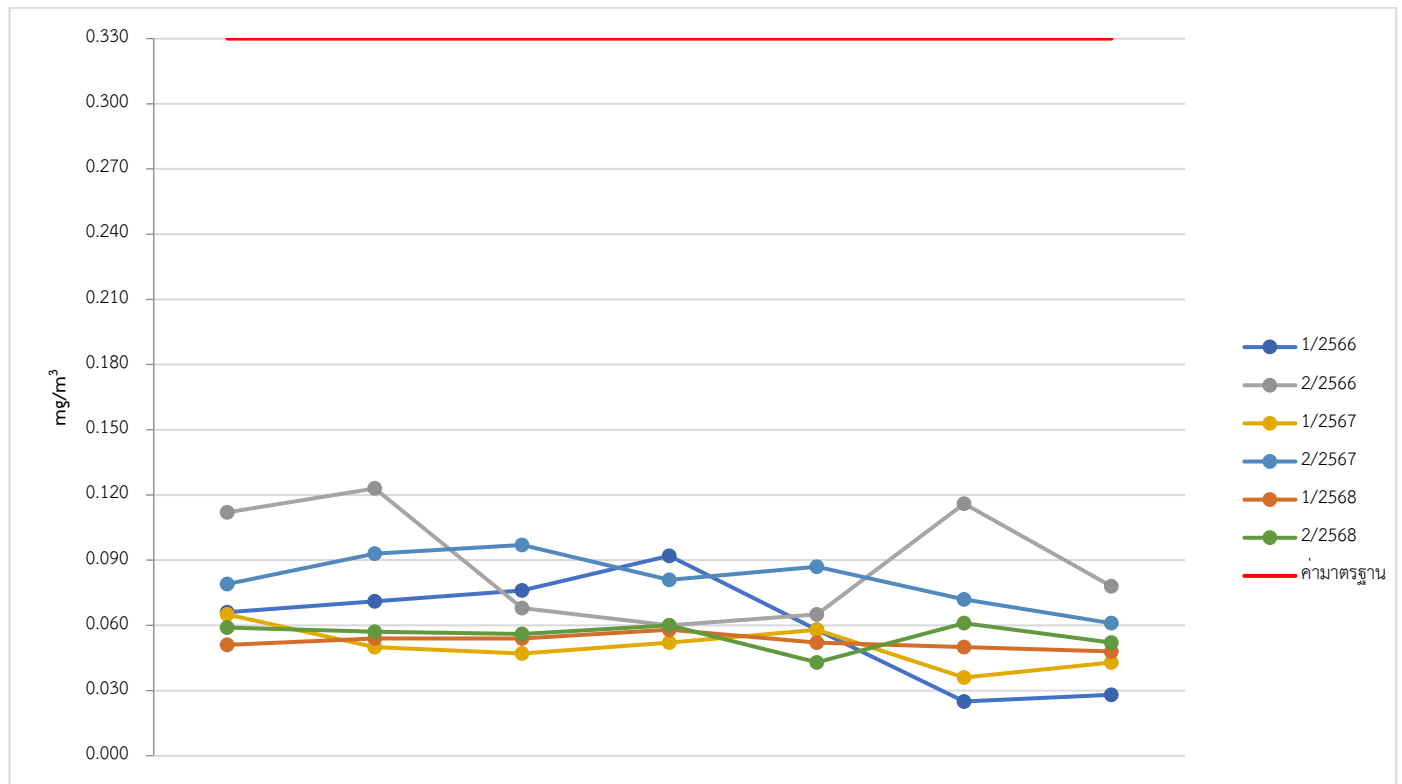
ปีที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (TSP) (mg/m ³)		ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) (mg/m ³)	
		ร.ร.มาบยางพรวิทยาคม (ร.ร.บ้านสะพานสี่)	รพ.สต.มาบยางพร	ร.ร.มาบยางพรวิทยาคม (ร.ร.บ้านสะพานสี่)	รพ.สต.มาบยางพร
1/2566	06-07/05/66	0.066	0.112	0.031	0.051
	07-08/05/66	0.071	0.117	0.033	0.052
	08-09/05/66	0.076	0.095	0.035	0.045
	09-10/05/66	0.092	0.066	0.044	0.031
	10-11/05/66	0.058	0.088	0.025	0.040
	11-12/05/66	0.025	0.068	0.011	0.033
	12-13/05/66	0.028	0.094	0.013	0.042
2/2566	16-17/10/66	0.112	0.151	0.061	0.075
	17-18/10/66	0.123	0.089	0.068	0.034
	18-19/10/66	0.068	0.101	0.038	0.040
	19-20/10/66	0.060	0.114	0.031	0.045
	20-21/10/66	0.065	0.143	0.035	0.057
	21-22/10/66	0.116	0.079	0.068	0.031
	22-23/10/66	0.078	0.072	0.045	0.029
1/2567	20-21/05/67	0.065	0.072	0.031	0.036
	21-22/05/67	0.050	0.062	0.023	0.029
	22-23/05/67	0.047	0.057	0.021	0.027
	23-24/05/67	0.052	0.058	0.026	0.026
	24-25/05/67	0.058	0.060	0.028	0.028
	25-26/05/67	0.036	0.052	0.016	0.023
	26-27/05/67	0.043	0.059	0.020	0.027
2/2567	29-30/10/67	0.079	0.093	0.034	0.041
	30-31/10/67	0.093	0.097	0.042	0.047
	31/10-01/11/67	0.097	0.122	0.041	0.054
	01-02/11/67	0.081	0.158	0.042	0.068
	02-03/11/67	0.087	0.141	0.040	0.065
	03-04/11/67	0.072	0.125	0.034	0.060
	04-05/11/67	0.061	0.161	0.025	0.069

ตารางที่ 3-5 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวัดค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10)

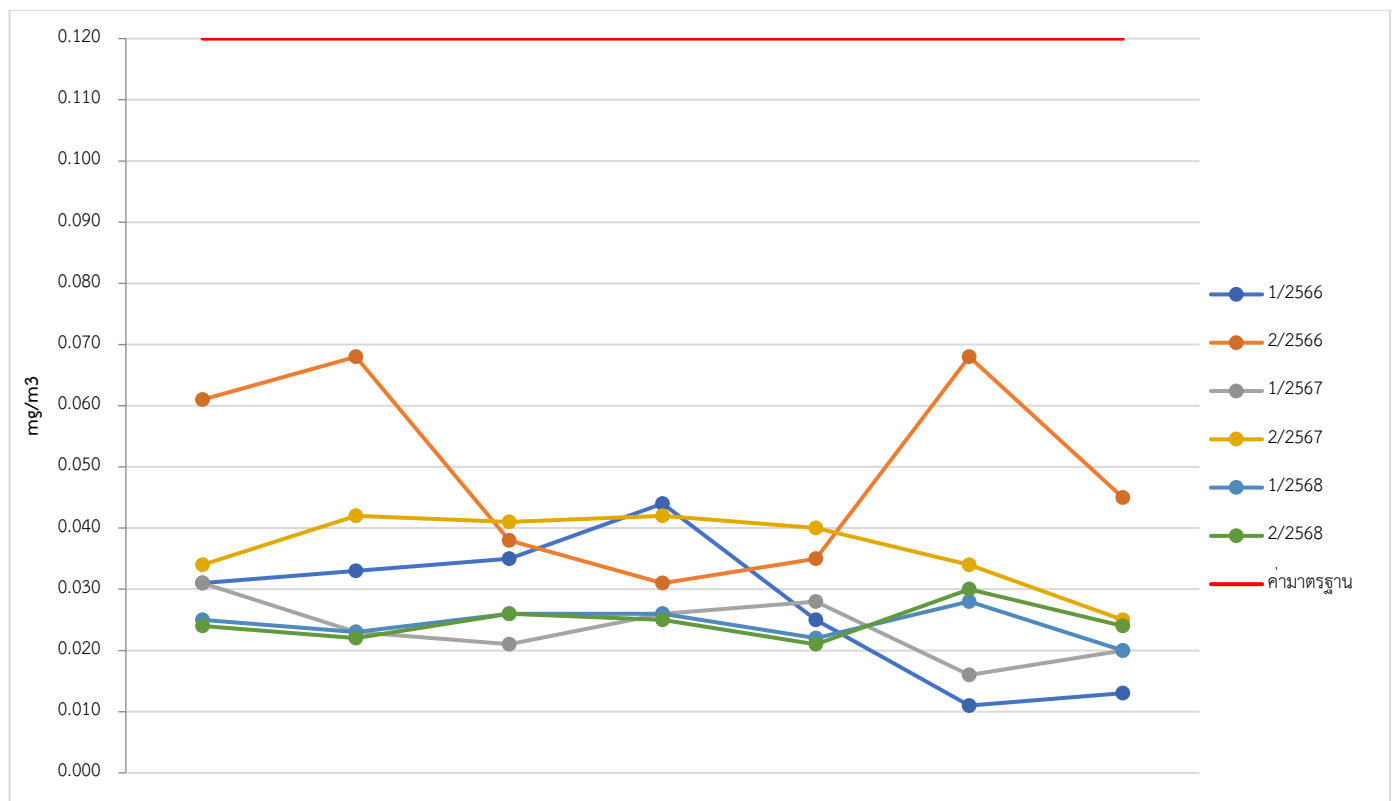
ในบรรยากาศระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

ปีที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (TSP) (mg/m ³)		ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) (mg/m ³)	
		ร.ร.มาบยางพรวิทยาคม (ร.ร.บ้านสะพานสี่)	รพ.สต.มาบยางพร	ร.ร.มาบยางพรวิทยาคม (ร.ร.บ้านสะพานสี่)	รพ.สต.มาบยางพร
1/2568	06-07/05/68	0.051	0.034	0.025	0.014
	07-08/05/68	0.054	0.032	0.023	0.016
	08-09/05/68	0.054	0.028	0.026	0.014
	09-10/05/68	0.058	0.032	0.026	0.014
	10-11/05/68	0.052	0.038	0.022	0.016
	11-12/05/68	0.050	0.044	0.028	0.021
	12-13/05/68	0.048	0.045	0.020	0.023
2/2568	27-28/10/68	0.059	0.069	0.024	0.028
	28-29/10/68	0.057	0.073	0.022	0.036
	29-30/10/68	0.056	0.077	0.026	0.031
	30-31/10/68	0.060	0.070	0.025	0.034
	31/10-01/11/68	0.043	0.029	0.021	0.012
	01-02/11/68	0.061	0.040	0.030	0.016
	02-03/11/68	0.052	0.063	0.024	0.030
ค่ามาตรฐาน		0.330		0.120	

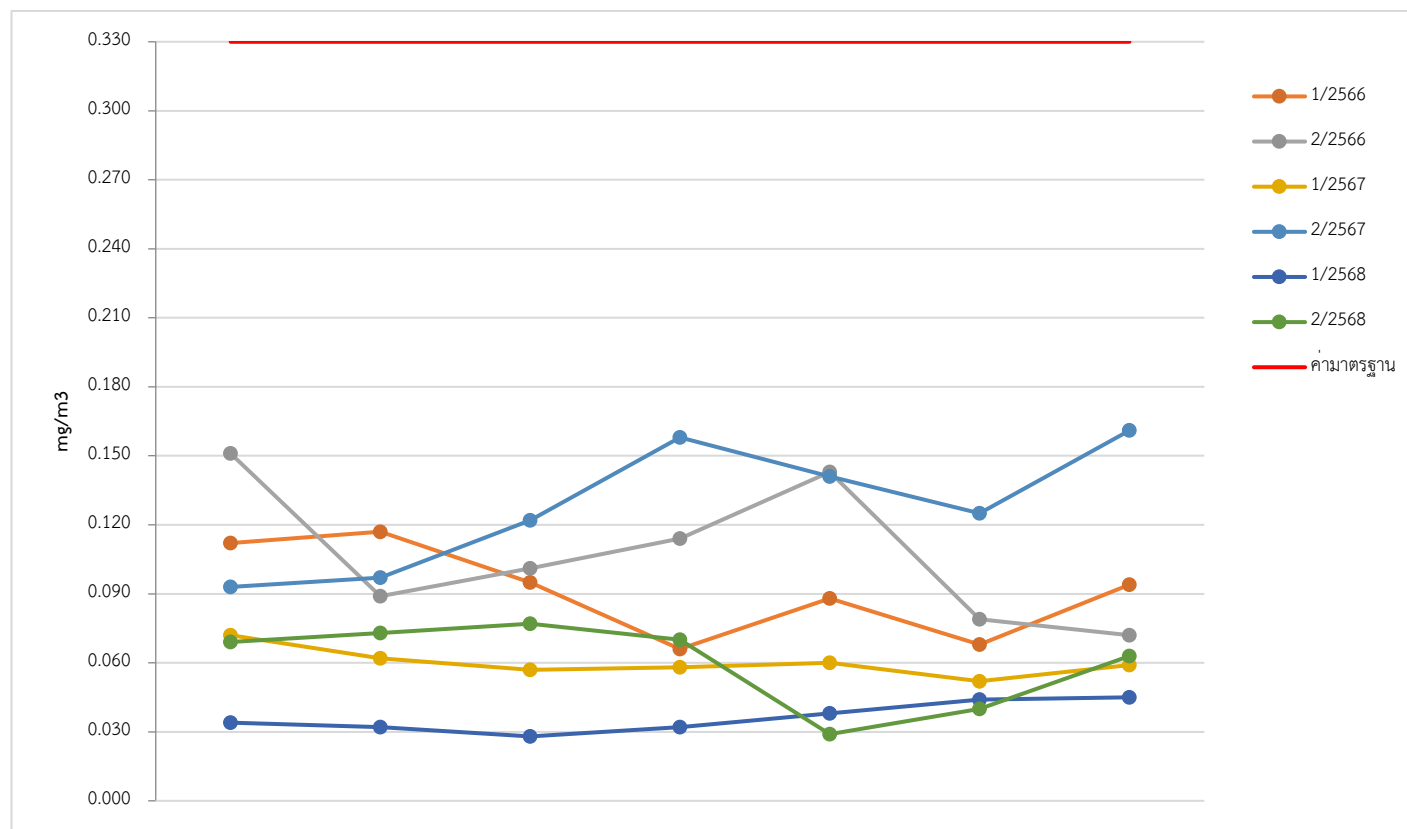
ค่ามาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศ ในบรรยากาศทั่วไป



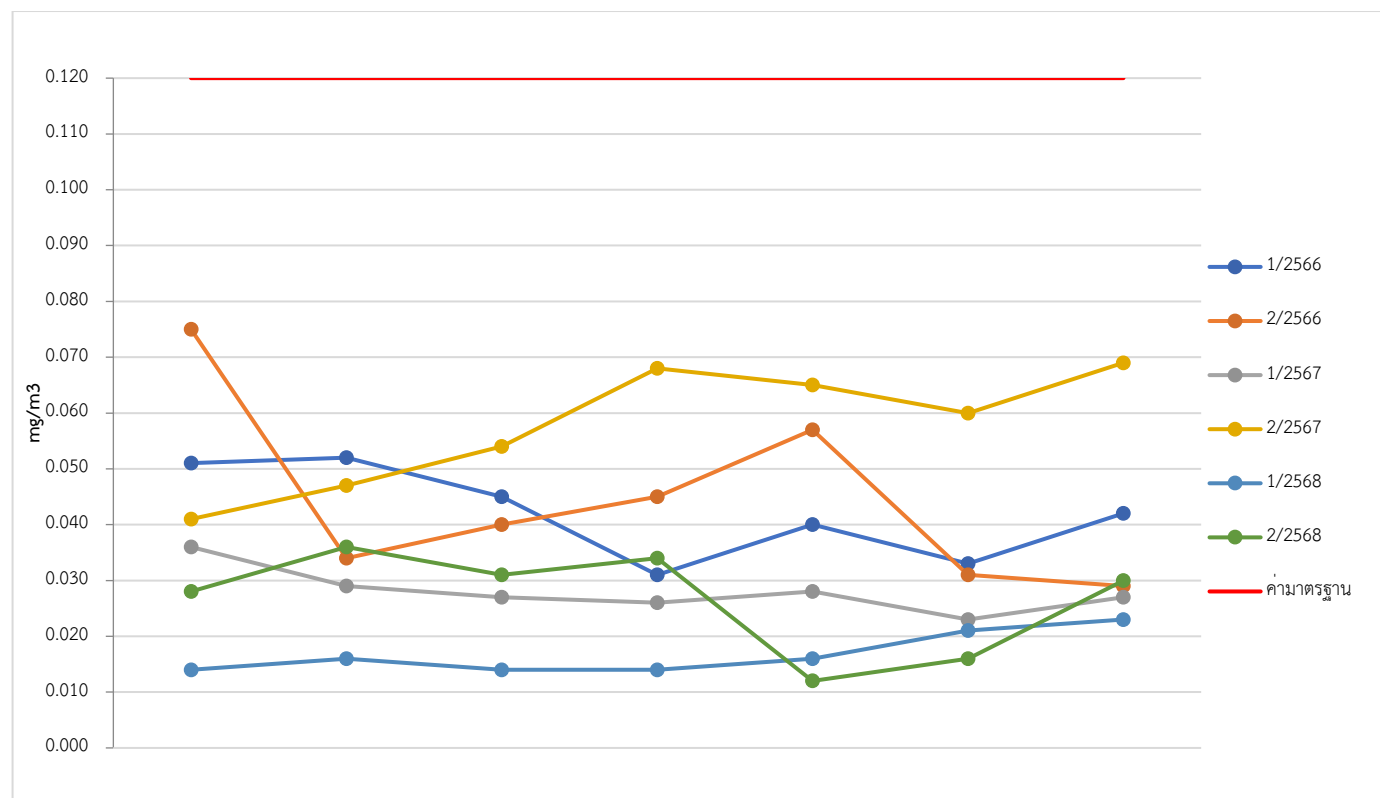
รูปที่ 3-6 กราฟสรุปผลการตรวจวัดค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568
บริเวณ โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม (โรงเรียนบ้านสะพานสี่)



รูปที่ 3-7 กราฟสรุปผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568
บริเวณ โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม (โรงเรียนบ้านสะพานสี่)



รูปที่ 3-8 กราฟแสดงสรุปผลการตรวจวัดค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568
บริเวณ รพ.สต.มาบยางพร



รูปที่ 3-9 กราฟสรุปผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568
บริเวณ รพ.สต.มาบยางพร

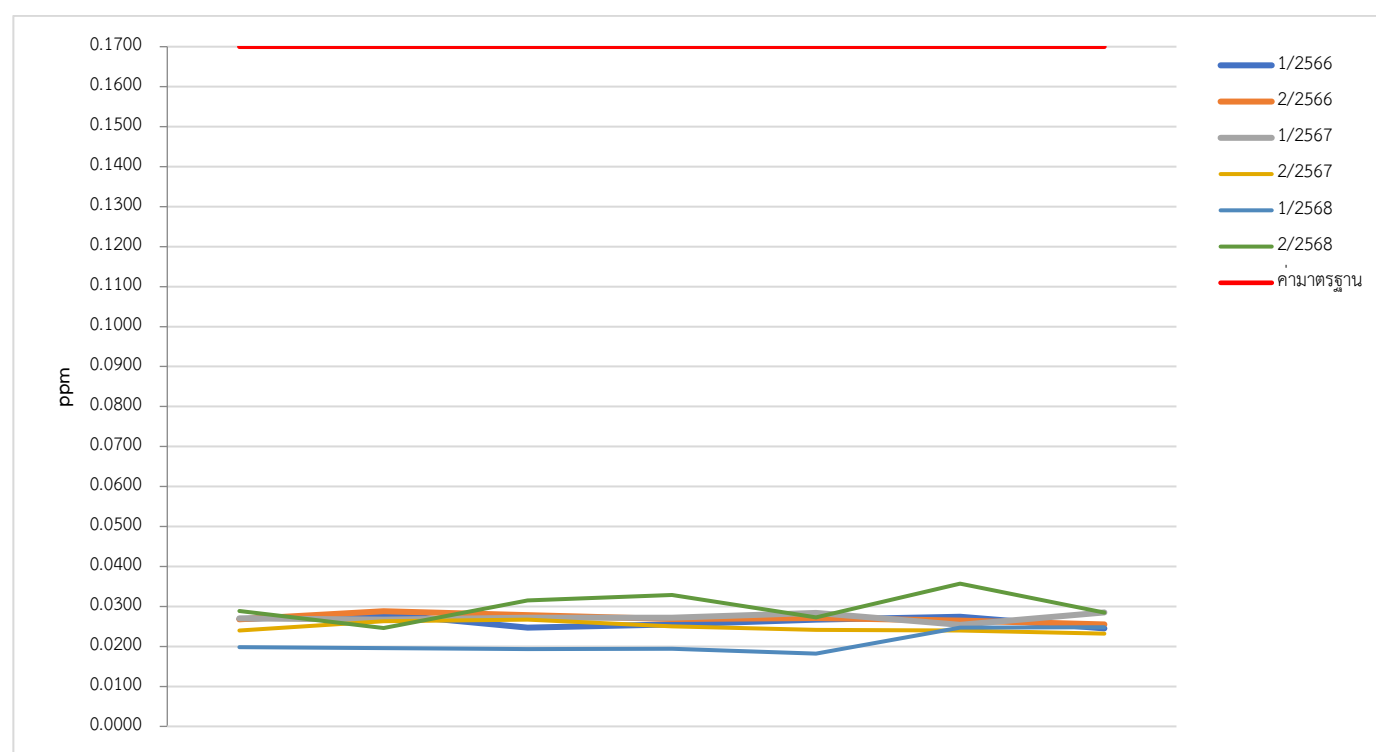
ตารางที่ 3-6 สรุปผลการตรวจวัดค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

ปีที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (ppm)	
		ร.ร.มาบียงพรวิทยาคม (ร.ร.บ้านสะพานสี่)	รพ.สต.มาบียงพร
1/2566	06-07/05/66	0.0269	0.0268
	07-08/05/66	0.0281	0.0235
	08-09/05/66	0.0247	0.0243
	09-10/05/66	0.0255	0.0215
	10-11/05/66	0.0267	0.0235
	11-12/05/66	0.0274	0.0286
	12-13/05/66	0.0245	0.0257
2/2566	16-17/10/66	0.0268	0.0275
	17-18/10/66	0.0288	0.0267
	18-19/10/66	0.0278	0.0278
	19-20/10/66	0.0269	0.0253
	20-21/10/66	0.0271	0.0257
	21-22/10/66	0.0265	0.0259
	22-23/10/66	0.0255	0.0263
1/2567	20-21/05/67	0.0270	0.0275
	21-22/05/67	0.0267	0.0267
	22-23/05/67	0.0272	0.0266
	23-24/05/67	0.0272	0.0255
	24-25/05/67	0.0284	0.0257
	25-26/05/67	0.0254	0.0259
	26-27/05/67	0.0285	0.0263
2/2567	29-30/10/67	0.0240	0.0264
	30-31/10/67	0.0263	0.0255
	31/10-01/11/67	0.0267	0.0272
	01-02/11/67	0.0250	0.0266
	02-03/11/67	0.0241	0.0250
	03-04/11/67	0.0240	0.0256
	04-05/11/67	0.0232	0.0263
1/2568	06-07/05/68	0.020	0.029
	07-08/05/68	0.020	0.026
	08-09/05/68	0.019	0.026
	09-10/05/68	0.019	0.030
	10-11/05/68	0.018	0.030
	11-12/05/68	0.025	0.022
	12-13/05/68	0.025	0.030

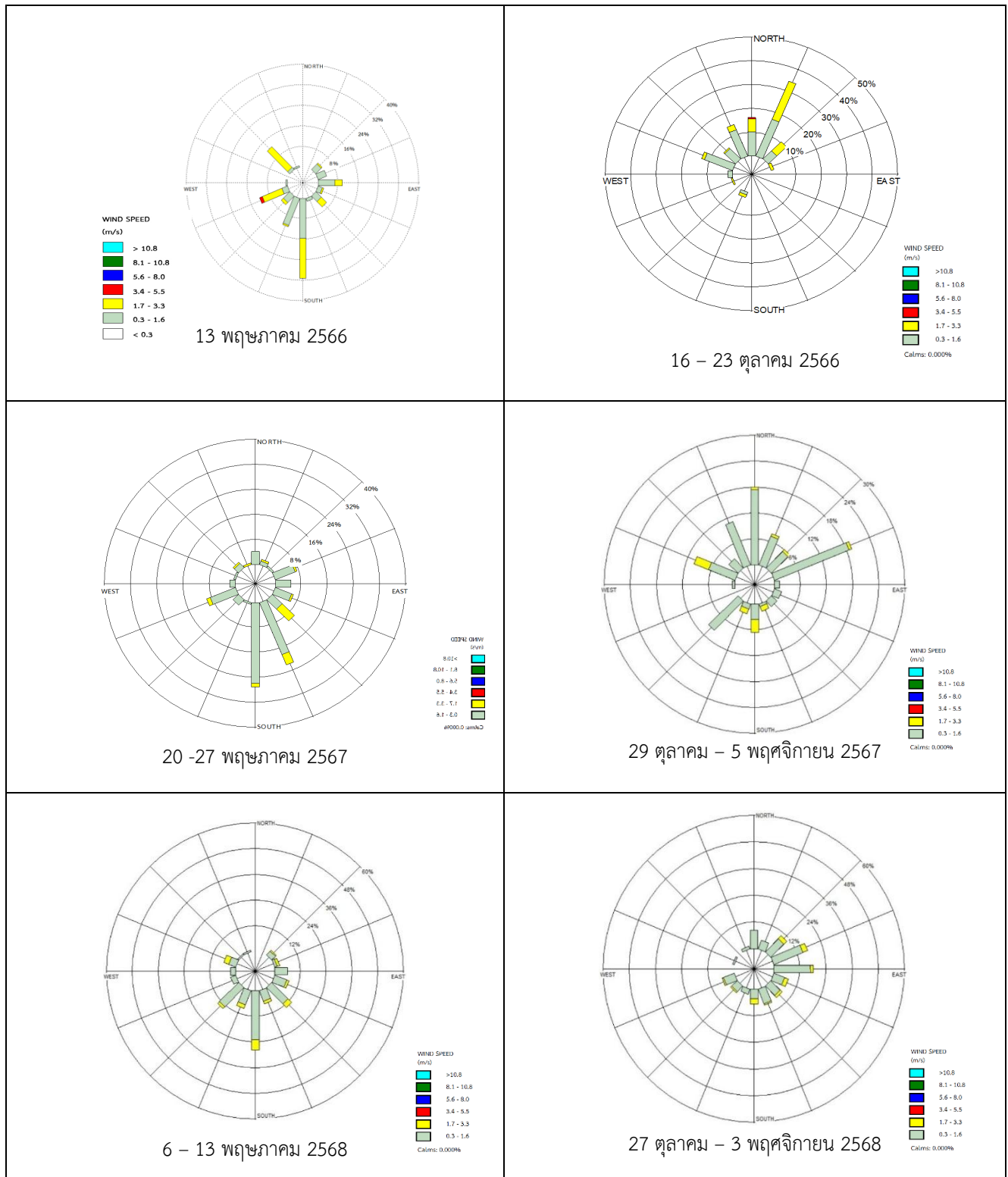
ตารางที่ 3-6 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวัดค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

ปีที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (ppm)	
		ร.ร.มาบยางพรวิทยาคม (ร.ร.บ้านสะพานสี่)	รพ.สต.มาบยางพร
2/2568	27-28/10/68	0.0289	0.0369
	28-29/10/68	0.0246	0.0372
	29-30/10/68	0.0315	0.0243
	30-31/10/68	0.0329	0.0367
	31/10-01/11/68	0.0273	0.0373
	01-02/11/68	0.0357	0.0284
	02-03/11/68	0.0285	0.0285
ค่ามาตรฐาน		0.170	

มาตรฐาน: ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่องมาตรฐาน ค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศ



รูปที่ 3-10 กราฟสรุปผลการตรวจวัดค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568
บริเวณ โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม (โรงเรียนบ้านสะพานสี่)



รูปที่ 3-12 ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม ในบรรยากาศ ปี พ.ศ.2566 - พ.ศ.2568

3.3 คุณภาพอากาศจากปล่อง

การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องโครงการผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป ของบริษัท ไอที พอร์จิง (ประเทศไทย) จำกัด ทำการตรวจวัดจำนวน 12 ปล่อง ดังรูปที่ 3-15 โดยมีพารามิเตอร์ที่ทำการตรวจวัด คือ

- ค่าฝุ่นละอองรวม (TSP)
- ค่าก๊าซออกไซด์ไนโตรเจน (NO_x as NO_2)

ดำเนินการเมื่อวันที่ 30 ตุลาคม และ 8 พฤศจิกายน 2568 ด้วยวิธี Colorimetric Method เมื่อนำการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 พบว่ามีค่าต่ำกว่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมและเกณฑ์ควบคุมอัตราการระบาย (g/sec) ที่กำหนดทั้งหมด ดังตารางที่ 3-7 ถึง 3-8 และ รูปที่ 3-13 ถึง 3-14

ตารางที่ 3-7 ผลการตรวจวัดค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) จากปล่อง

ลำดับที่	ปล่อง	ค่ามาตรฐาน (ppm)	เกณฑ์ควบคุม		ผลการตรวจวัด	
			ความเข้มข้น (mg/m^3)	อัตราการ การระบาย (g/s)	ความเข้มข้น (mg/m^3)	อัตราการ การระบาย (g/s)
1	6300T (Outlet)	400	18.5	0.15	3.64	0.013
2	6300T (Inlet)	400	—	—	4.85	0.020

ค่ามาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549

เกณฑ์ควบคุม : เกณฑ์ค่าควบคุมมลพิษทางอากาศ ตามมาตรการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียดเครื่องมือตรวจวัด Brand Apex, Model: AP25, Dry Gas Meter Serial Number: 0005078

Brand Apex, Model: AP25, Dry Gas Meter Serial Number: 00002248

Brand Flue gas Analyzer: Model: Testo 350 New Serial Number: 61989728

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง: นายพนตล ไชยแก้ว, นายยุทธนา ปาซัด และนายเกรียงไกร ภูมิโอบา

ชื่อผู้บันทึก: นายพนตล ไชยแก้ว

เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์ ว-218-ค-6484

ชื่อผู้วิเคราะห์: 1.นางสาวกัญญารัตน์ ปิยะมัตย์

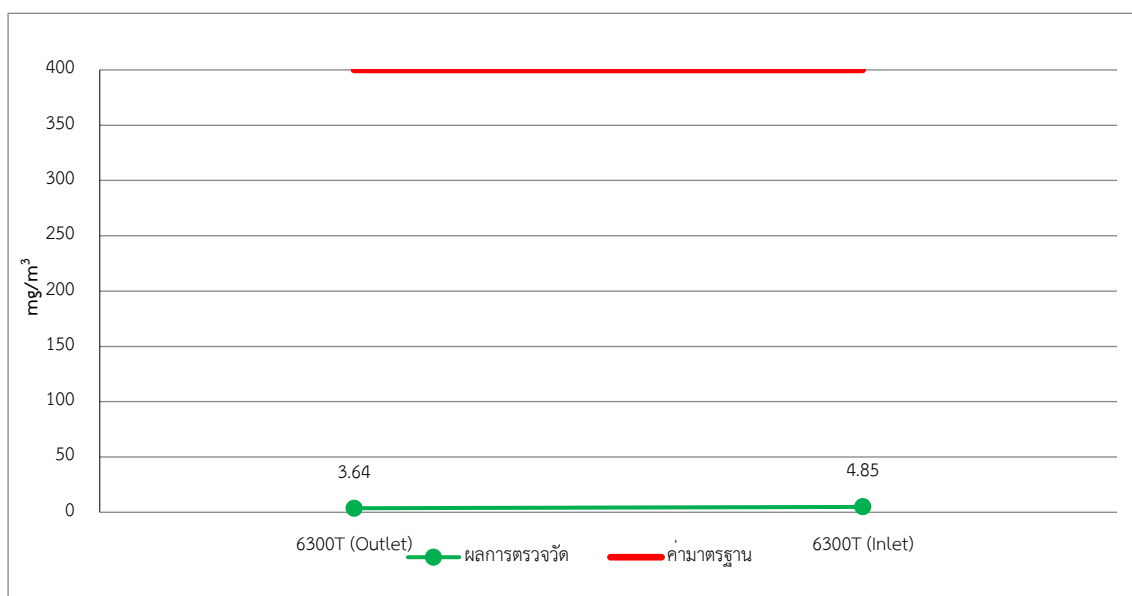
เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์ ว- 218-จ-8571

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม: น.ส.นวลกานดา ศิริอาชะวัฒน์

เลขทะเบียนผู้ควบคุม ว-218-ค-5122

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง: บริษัท ไอ.เอช.คอนซัลแตนท์ จำกัด ทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนเลขที่ ว - 218

เบอร์โทรศัพท์ 02 - 743 - 3963 - 4



รูปที่ 3-13 กราฟผลการตรวจวัดค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) จากปล่อง

ตารางที่ 3-8 ผลการตรวจวัดค่าก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO₂) จากปล่อง

ลำดับที่	ปล่อง	ค่ามาตรฐาน (ppm)	เกณฑ์ควบคุม		ผลการตรวจวัด	
			ความเข้มข้น (ppm)	อัตราการ ระบาย (g/sec)	ความเข้มข้น (ppm)	อัตราการ ระบาย (g/sec)
1	BF1 – TF2	200	16.0	0.043	0.26	< 0.001
2	BF1-TF1 & Quenching 1	200	32.0	0.213	1.34	0.002
	- Quenching1					
	- TF1	200	17.0	0.013	0.10	< 0.001
3	BF1 - HF1 & HF2	200	56.0	0.032	33.96	0.009
4	BF2 – TF4	200	52.0	0.018	14.34	0.003
5	BF2 – TF3	200	23.0	0.005	18.11	0.004
6	BF2 & Quenching 2	200	12.0	0.077	0.10	<0.001
7	BF2 – HF3	200	40.0	0.015	32.92	0.007
8	BF2 – HF4	200	15.0	0.045	0.28	0.001
9	CF – หัวไลน์	200	33.0	0.016	24.18	0.89
10	CF – ท้ายไลน์	200	12.0	0.144	2.70	2.78

ค่ามาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ.2549

เกณฑ์ควบคุม : เกณฑ์ค่าควบคุมมลพิษทางอากาศ ตามมาตรการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียดเครื่องมือตรวจวัด Brand Apex, Model: AP25, Dry Gas Meter Serial Number: 00005078

Brand Apex, Model: AP25, Dry Gas Meter Serial Number: 00002248

Brand Flue gas Analyzer: Model: Testo 350 New Serial Number: 61989728

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง: นายพนพล ไชยแก้ว, นายยุทธนา ปาซัด และนายเกรียงไกร ภูมิโสภา

ชื่อผู้บันทึก: นายพนพล ไชยแก้ว

เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์ 2-218-ค-6484

ชื่อผู้วิเคราะห์: 1.นางสาวกัญญารัตน์ ปิยะมัตย์

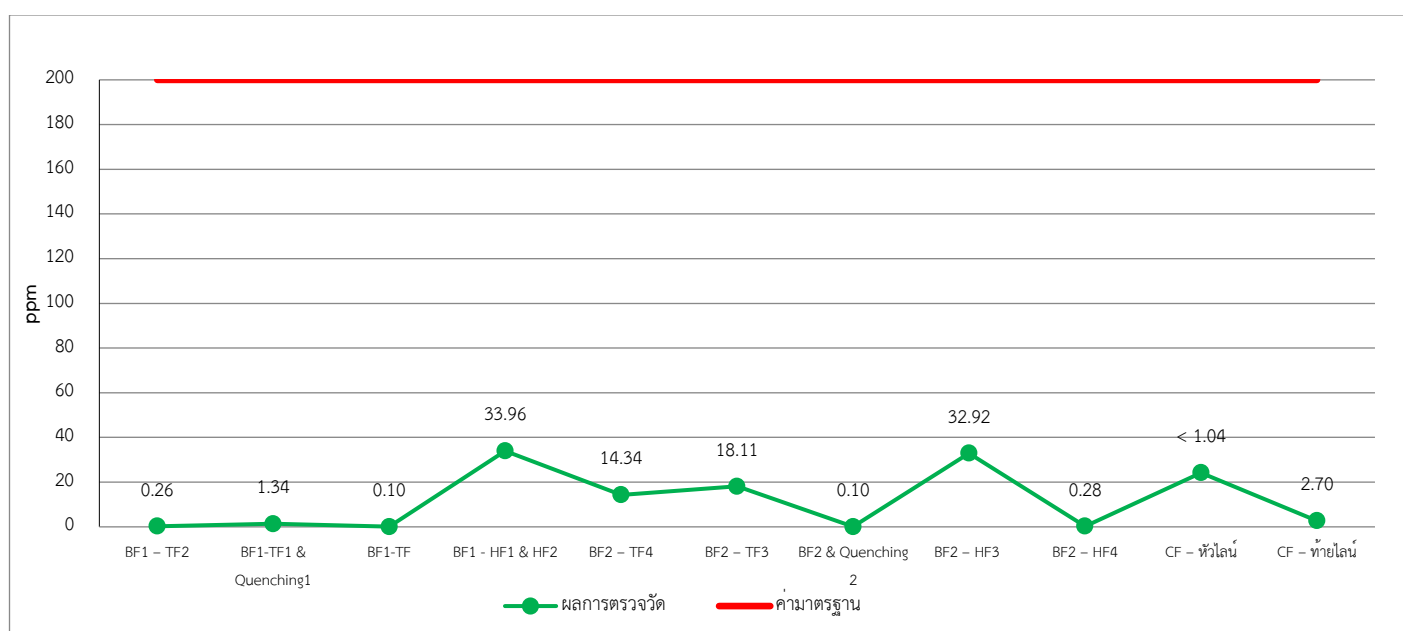
เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์ 2-218-จ-8571

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม: น.ส.นวลกานดา ศิริอาชะวัฒน์

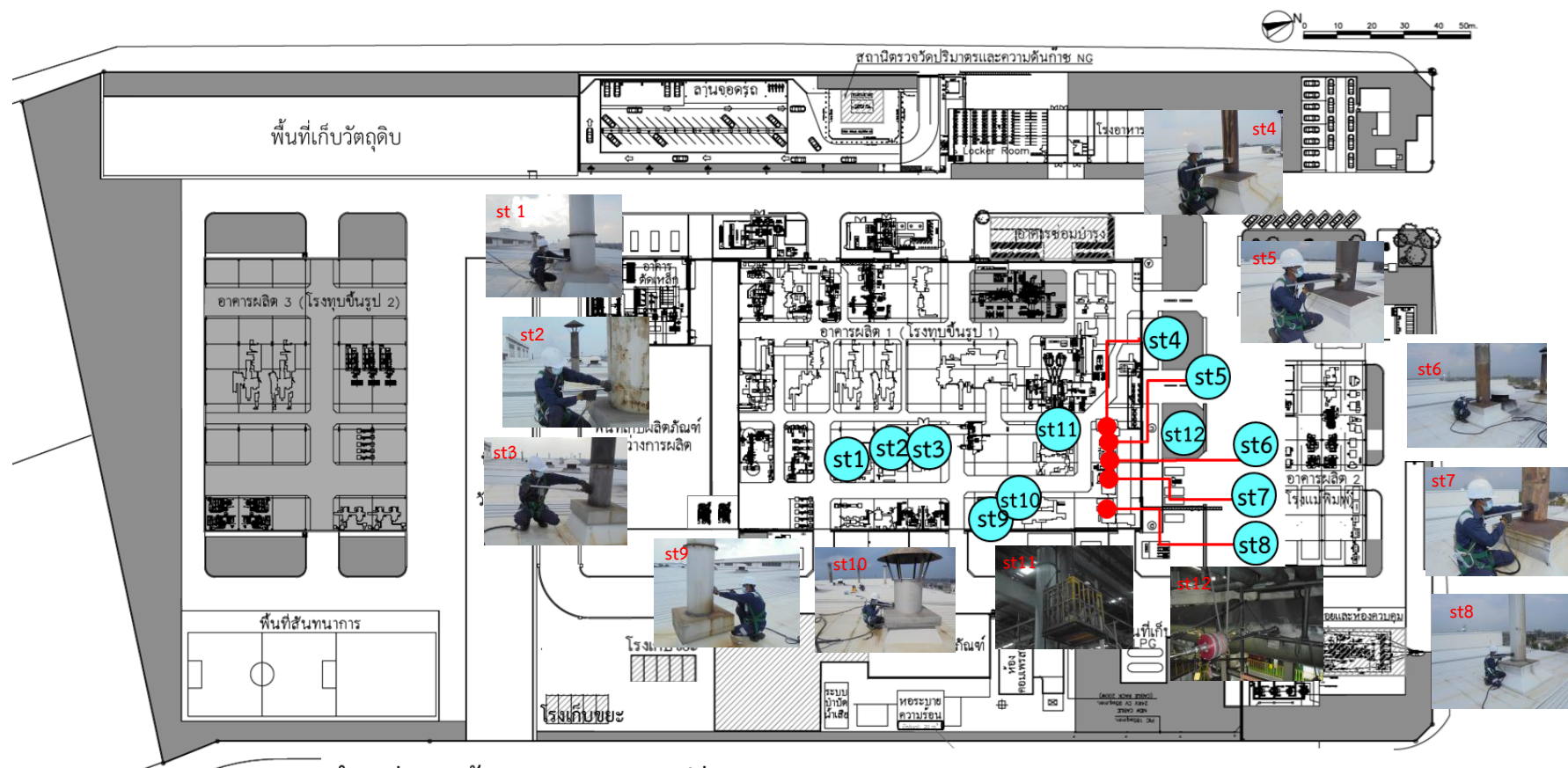
เลขทะเบียนผู้ควบคุม 2-218-ค-5122

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง: บริษัท ไอ.เอช.คอนซัลแตนท์ จำกัด ทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนเลขที่ 2 – 218

เบอร์โทรศัพท์ 02 – 743 – 3963 – 4



รูปที่ 3-14 กราฟผลการตรวจวัดค่าก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO₂) จากปล่อง



ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

- | | | |
|------------------------|--------------------|---------------------|
| st1 BF1-TF2 | st5 BF2-TF3 | st9 CF-หัวไลน์ |
| st2 BF1-TF1&Quenching1 | st6 BF2-Quenching2 | st10 CF-ท้ายไลน์ |
| st3 BF1-HF1&HF2 | st7 BF2-HF3 | st11 6300T (Inlet) |
| st4 BF2-TF4 | st8 BF2-HF4 | st12 6300T (Outlet) |

รูปที่ 3-15 จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

จากการรวบรวมผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายตั้งแต่ปี 2560-2562 พบว่า ออกไซด์ของไนโตรเจนส่วนใหญ่มีค่าสูงกว่าค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป, พ.ศ.2557 ทั้งในด้านความเข้มข้นและอัตราการระบาย และในการดำเนินการที่ผ่านมาโครงการได้ทำการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพอากาศ ดังนี้

- โครงการใช้ LPG เป็นเชื้อเพลิงตั้งแต่เปิดดำเนินการผลิตในปี 2537-2560 และ มีการเปลี่ยนมาใช้ NG เป็นเชื้อเพลิงในเตาอบในช่วงปี 2561 เป็นต้นมา และเมื่อแหล่งกำเนิดดังกล่าวได้เปลี่ยนมาใช้ NG เป็นเชื้อเพลิง ปริมาณออกไซด์ของไนโตรเจนที่ตรวจวัดได้ใหม่จะมีค่าลดลง ทั้งนี้ คาดว่าออกไซด์ของไนโตรเจน ที่มีค่าสูงอาจเกิดจาก Thermal NO_x ภายในห้องเผาไหม้ของเตาอบ โดยปัจจัยสำคัญของการเกิด Thermal NO_x ขึ้นอยู่กับปริมาณออกซิเจนภายในห้องเผาไหม้ อุณหภูมิในห้องเผาไหม้ที่สูงเกินกว่า 1,300 องศาเซลเซียส และระยะเวลาที่เกิดการเผาไหม้ที่อุณหภูมิสูง (อ้างอิงข้อมูลจาก Natural Gas Combustion, AP-42 : Compilation of Air Emissions Factors) และเมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบของเชื้อเพลิงที่โครงการใช้ในปัจจุบัน คือ NG พบว่า มีไนโตรเจน เป็นองค์ประกอบในปริมาณที่น้อยมาก ดังนั้น จึงมีโอกาสเกิด Thermal NO_x ขึ้นได้ถ้าหากไม่ควบคุมทั้ง 3 ปัจจัยดังกล่าว ประกอบกับภายหลังการปรับเปลี่ยนเชื้อเพลิงยังไม่ได้มีการปรับสัดส่วนการผสมของปริมาณเชื้อเพลิง และปริมาตรอากาศที่ใช้ในการเผาไหม้ให้เหมาะสม ซึ่งโครงการได้ทำการจ้างบริษัทฯ ที่มีความเชี่ยวชาญเข้ามาดำเนินการตรวจสอบระบบการเผาไหม้ เพื่อทำการปรับสัดส่วนการเผาไหม้และลดการเกิดผลกระทบต่อปริมาณออกไซด์ของไนโตรเจน และเพื่อเป็นการเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง จึงได้กำหนดให้โครงการทำการปรับจูนการเผาไหม้เชื้อเพลิงปีละ 2 ครั้ง

- มีการออกแบบและติดตั้งระบบบำบัดมลพิษทางอากาศแบบไซโคลน ในเครื่องทุบขึ้นรูปที่มีขนาดใหญ่ที่สุดคือเครื่องทุบขึ้นรูปขนาด 6300 ตัน อัตราการระบาย 3.71 ลูกบาศก์เมตร/วินาที และโครงการได้จัดให้มีการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองทั้งก่อนเข้าและหลังออกจากระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ เพื่อเป็นการตรวจสอบประสิทธิภาพของไซโคลน และยังเป็นตัวแทนในการเฝ้าระวังผลกระทบด้านฝุ่นละอองจากกิจกรรมทุบขึ้นรูปของเครื่องทุบขึ้นรูปขนาดต่าง ๆ ของโครงการ โดยผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ ฝุ่นละอองจากปล่องระบาย 6300T ทั้งก่อนเข้าและหลังออกจากระบบบำบัดมลพิษทางอากาศแบบไซโคลน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปน ในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 และปริมาณฝุ่นละอองหลังจากออกจากระบบบำบัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์การออกแบบของระบบบำบัดซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกินกว่า 18.5 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

สรุปผลการการตรวจวัด การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายตั้งแต่ปี 2566-2568 ดังตารางที่ 3-9 และรูปที่ 3-16 ถึง 3-28

ตารางที่ 3-9 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายตั้งแต่ปี 2566-2568

แหล่งกำเนิดมลพิษ	วันที่ตรวจวัด	ข้อมูลปล่อง						มลพิษทางอากาศ				
		เส้นผ่านศูนย์กลาง (m)	ความสูง (m)	อุณหภูมิ (C)	ความเร็ว (m/s)	ความชื้น (%)	อัตราการไหล (Nm³/s)	ฝุ่นละออง		ไนโตรเจนไดออกไซด์		
								ความเข้มข้น (mg/m³)	อัตราการกระจาย (g/s)	ความเข้มข้น (mg/m³)	ความเข้มข้น (ppm)	อัตราการกระจาย (g/s)
1. BF1-TF2	09/05/66	0.55	15.00	126	3.89	3.4	0.55	–	–	6.86	3.65	0.004
	17/10/66			76	2.77	3.5	0.45	–	–	1.52	0.81	0.001
	04/06/67			147	3.11	3.7	0.41	–	–	6.96	3.70	0.003
	29/10/67			62	2.46	3.9	0.41	–	–	4.11	2.18	0.002
	07/05/68			65	1.65	3.4	0.27	–	–	0.58	0.31	< 0.001
	30/10/68			48	1.60	3.3	0.28	–	–	0.49	0.26	< 0.001
2. BF1-TF1&Quenching 1 ^{1/}												
Quenching1 (ทำงาน 1.5 ชม.)	09/05/66	0.55	15.00	43	14.23	3.6	3.06	–	–	2.01	1.07	0.006
	17/10/66			45	13.74	3.7	2.94	–	–	1.45	0.77	0.004
	04/06/67			48	14.73	3.7	3.11	–	–	<0.11	<0.06	<0.001
	29/10/67			40	14.49	3.7	3.16	–	–	0.78	0.41	0.002
	07/05/68			41	15.16	2.9	3.30	–	–	0.34	0.18	0.002
	30/10/68			58	3.63	3.3	0.75	–	–	2.53	1.34	0.002
BF1-TF1	09/05/66			47	2.27	4.0	0.48	–	–	5.09	2.71	0.002
	17/10/66			47	1.96	4.1	0.42	–	–	1.67	0.89	0.001
	04/06/67			53	1.62	3.9	0.34	–	–	3.35	1.78	0.001
	29/10/67			59	3.64	3.9	0.75	–	–	5.68	3.02	0.004
	07/05/68			44	2.87	3.4	0.62	–	–	0.96	0.51	0.001
	30/10/68			39	2.23	3.3	0.49	–	–	0.19	0.10	< 0.001

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายตั้งแต่ปี 2566-2568

แหล่งกำเนิดมลพิษ	วันที่ตรวจวัด	ข้อมูลปล่อง						มลพิษทางอากาศ				
		เส้นผ่านศูนย์กลาง (m)	ความสูง (m)	อุณหภูมิ (C)	ความเร็ว (m/s)	ความชื้น (%)	อัตราการไหล (Nm³/s)	ฝุ่นละออง		ไนโตรเจนไดออกไซด์		
								ความเข้มข้น (mg/m³)	อัตราการกระจาย (g/s)	ความเข้มข้น (mg/m³)	ความเข้มข้น (ppm)	อัตราการกระจาย (g/s)
3. BF1-HF1&HF2	09/05/66	0.30	15.00	296	6.09	4.1	0.21	–	–	18.49	9.82	0.004
	17/10/66			163	3.36	4.1	0.16	–	–	3.02	1.60	< 0.001
	04/06/67			468	9.79	4.5	0.26	–	–	19.99	10.62	0.005
	29/10/67			499	10.61	4.1	0.28	–	–	89.05	47.32	0.025
	07/05/68			251	3.53	3.8	3.53	–	–	27.18	14.44	0.004
	30/10/68			393	4.57	3.7	0.14	–	–	63.91	33.96	0.009
4. BF2-TF4	23/05/66	0.30	15.00	165	2.63	4.2	0.12	–	–	14.73	7.83	0.002
	19/10/66			172	1.88	4.3	0.08	–	–	19.38	10.30	0.002
	12/06/67			156	1.85	4.3	0.09	–	–	14.80	7.86	0.001
	29/10/67			215	1.96	4.6	0.08	–	–	33.12	17.60	0.003
	07/05/68			154	2.61	4.5	0.12	–	–	28.76	15.28	0.003
	30/10/68			174	2.83	4.3	0.13	–	–	26.98	14.34	0.003
5. BF2-TF3	23/05/66	0.30	15.00	142	3.26	4.4	0.16	–	–	25.14	13.36	0.004
	19/10/66			195	2.34	4.6	0.10	–	–	28.77	15.29	0.003
	12/06/67			143	2.13	4.5	0.10	–	–	26.24	13.94	0.003
	29/10/67			149	2.24	4.6	0.11	–	–	42.19	22.42	0.005
	07/05/68			357	3.88	4.5	0.12	–	–	28.95	15.38	0.004
	30/10/68			355	4.03	4.3	0.13	–	–	18.11	34.07	0.004

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายตั้งแต่ปี 2566-2568

แหล่งกำเนิดมลพิษ	วันที่ตรวจวัด	ข้อมูลปล่อง						มลพิษทางอากาศ				
		เส้นผ่านศูนย์กลาง (m)	ความสูง (m)	อุณหภูมิ (C)	ความเร็ว (m/s)	ความชื้น (%)	อัตราการไหล (Nm³/s)	ฝุ่นละออง		ไนโตรเจนไดออกไซด์		
								ความเข้มข้น (mg/m³)	อัตราการกระจาย (g/s)	ความเข้มข้น (mg/m³)	ความเข้มข้น (ppm)	อัตราการกระจาย (g/s)
6. BF2- Quenching2 (ทำงาน 1.5 ชม)	23/05/66	0.50	15.00	37	17.14	3.1	3.12	–	–	0.22	0.11	0.001
	19/10/66			33	18.25	3.5	3.36	–	–	1.15	0.61	0.004
	12/06/67			37	17.09	3.2	3.11	–	–	<1.13	<0.43	<0.003
	29/10/67			36	17.08	3.2	3.13	–	–	0.94	0.50	0.004
	07/05/68			40	17.10	2.9	3.08	–	–	0.73	0.39	0.002
	30/10/68			32	2.47	3.3	0.46	–	–	0.19	0.10	<0.001
7. BF2-HF3	23/05/66	0.35	15.00	89	4.13	4.7	0.31	–	–	15.11	8.03	0.005
	19/10/66			351	2.21	4.3	0.10	–	–	27.07	14.39	0.003
	04/06/67			381	2.53	3.9	0.11	–	–	21.25	11.29	0.002
	29/10/67			118	3.39	4.1	0.24	–	–	29.24	15.54	0.007
	07/05/68			149	1.83	4.2	0.12	–	–	33.02	17.55	0.004
	30/10/68			301	2.37	4.1	0.11	–	–	61.94	32.92	0.007
8. BF2-HF4	23/05/66	0.50	15.00	161	9.39	4.2	1.21	–	–	0.82	0.44	0.001
	19/10/66			93	4.19	4.1	0.64	–	–	1.26	0.67	0.001
	04/06/67			174	11.73	3.9	0.72	–	–	8.84	4.70	0.006
	29/10/67			106	10.79	3.9	0.78	–	–	0.98	0.52	0.001
	07/05/68			55	5.13	3.4	0.88	–	–	3.91	2.08	0.003
	30/10/68			65	6.42	3.3	1.07	–	–	0.52	0.28	0.001

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายตั้งแต่ปี 2566-2568

แหล่งกำเนิดมลพิษ	วันที่ตรวจวัด	ข้อมูลปล่อง						มลพิษทางอากาศ				
		เส้นผ่านศูนย์กลาง (m)	ความสูง (m)	อุณหภูมิ (C)	ความเร็ว (m/s)	ความชื้น (%)	อัตราการไหล (Nm³/s)	ฝุ่นละออง		ไนโตรเจนไดออกไซด์		
								ความเข้มข้น (mg/m³)	อัตราการกระจาย (g/s)	ความเข้มข้น (mg/m³)	ความเข้มข้น (ppm)	อัตราการกระจาย (g/s)
9. CF-ท้ายไลน์	26/10/65	0.65	15.00	73	7.59	4.0	2.08	–	–	0.20	0.11	< 0.001
	23/05/66			43	23.51	3.7	7.07	–	–	1.79	0.95	0.013
	17/10/66			46	6.99	4.1	6.99	–	–	1.22	0.65	0.009
	04/06/67			60	22.52	4.1	6.41	–	–	6.08	3.23	0.039
	29/10/67			85	24.43	3.7	6.46	–	–	4.89	2.60	0.032
	08/11/68			84	23.80	3.9	6.31	–	–	5.09	2.70	0.032
10. CF-หัวไลน์	23/05/66	0.40	15.00	153	2.59	4.2	0.22	–	–	25.62	13.61	0.006
	17/10/66			132	1.79	3.9	0.16	–	–	23.31	12.39	0.004
	04/06/67			146	1.82	4.3	0.15	–	–	27.15	14.43	0.004
	29/10/67			163	2.27	4.3	0.19	–	–	55.67	29.58	0.010
	24/06/68			129	1.79	4.1	0.16	–	–	40.24	21.38	0.006
	08/11/68			126	2.51	4.3	0.23	–	–	45.50	24.18	0.010
มาตรฐาน ^{3/}								✗ 320	–	–	✗ 200	–

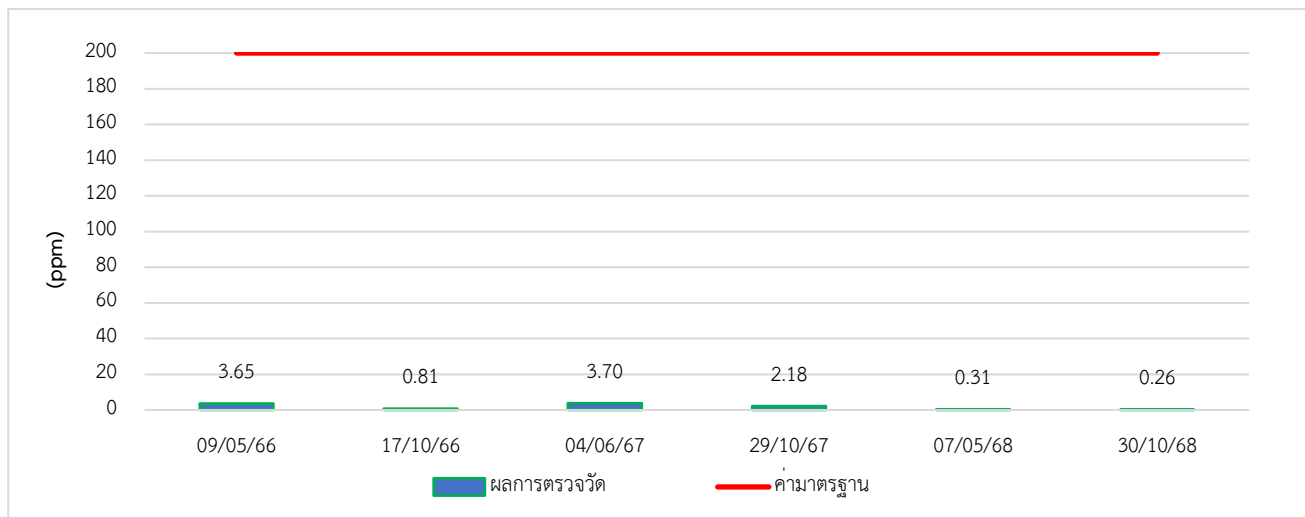
ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายตั้งแต่ปี 2566-2568

แหล่งกำเนิดมลพิษ	วันที่ตรวจวัด	ข้อมูลปล่อง						มลพิษทางอากาศ				
		เส้นผ่านศูนย์กลาง (m)	ความสูง (m)	อุณหภูมิ (C)	ความเร็ว (m/s)	ความชื้น (%)	อัตราการไหล (Nm³/s)	ฝุ่นละออง		ไนโตรเจนไดออกไซด์		
								ความเข้มข้น (mg/m³)	อัตราการกระจาย (g/s)	ความเข้มข้น (mg/m³)	ความเข้มข้น (ppm)	อัตราการกระจาย (g/s)
11. 6300T (Outlet) ^{2/}	09/05/66	0.80	5.50	47	12.23	2.6	5.54	7.86	0.044	–	–	–
	18/10/66			48	6.06	3.8	2.72	10.93	0.030	–	–	–
	04/06/67			42	12.41	2.7	5.70	15.43	0.088	–	–	–
	20/11/67			40	13.10	2.2	6.13	15.82	0.097	–	–	–
	08/05/68			40	14.18	4.1	6.49	15.02	0.097	–	–	–
	08/11/68			39	7.59	4.3	3.48	3.64	0.013	–	–	–
12. 6300T (Inlet) ^{2/}	09/05/66	0.70	–	42	16.81	3.9	5.64	9.20	0.052	–	–	–
	18/10/66			36	9.15	3.5	3.16	12.31	0.039	–	–	–
	04/06/67			34	19.76	3.9	6.78	8.53	0.058	–	–	–
	20/11/67			40	20.33	2.1	7.02	10.12	0.071	–	–	–
	08/05/68			40	20.97	2.4	7.22	16.66	0.120	–	–	–
	08/11/68			37	12.04	2.7	4.13	4.85	0.020	–	–	–
มาตรฐาน ^{3/}								≧ 400	–	–	–	–

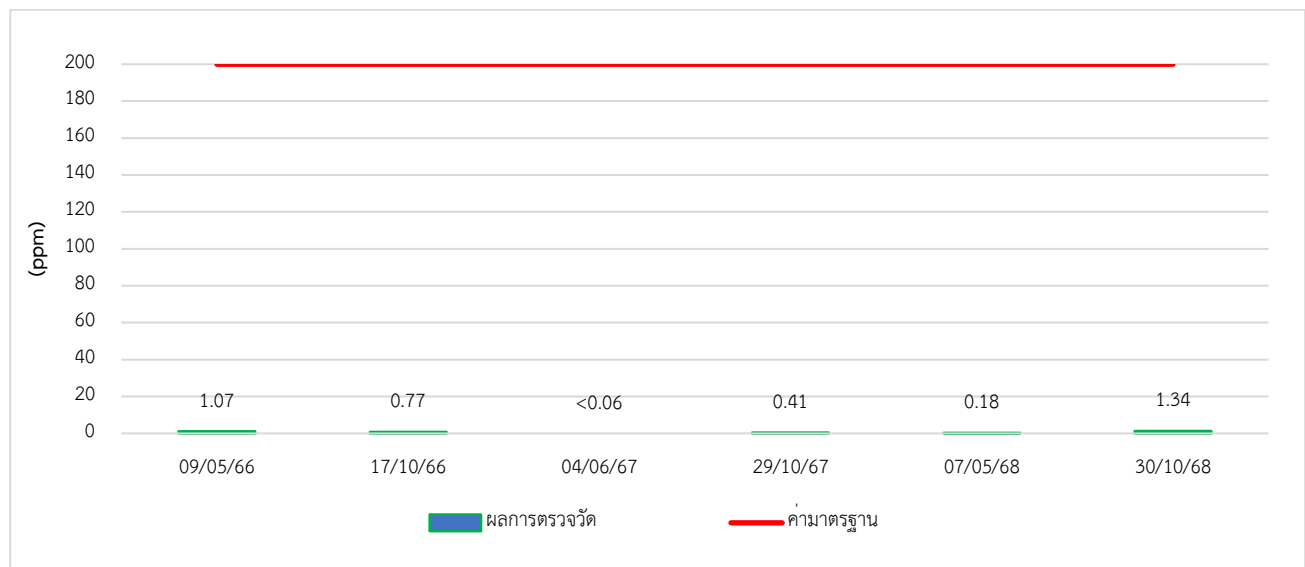
หมายเหตุ : 1/ ปล่องระบาย BF1-TF1&Quenching 1 เป็นการระบายมลพิษทางอากาศจาก 2 กิจกรรม คือ เตาอบ (TF1) ทำงาน 24 ชั่วโมง และกิจกรรมการชุบแข็ง No. 1 (Quenching 1) ทำงานไม่เกินกว่า 1.5 ชั่วโมง/วัน กรณีต้องการนำชิ้นงานไปชุบแข็งเมื่อชิ้นงานผ่านระบบ sensor ก่อนเข้าสู่บ่อ Quenching พัดลมดูดอากาศจะทำงานโดยอัตโนมัติและ Damper ปล่องจะเปิดเพื่อระบายอากาศออกทางปล่องร่วมกับเตาอบ (TF1)

2/ มีการเปลี่ยนแปลงระบบบำบัดมลพิษทางอากาศเป็น cyclone ที่เครื่องทุบขึ้นรูปขนาดใหญ่ที่สุด (เครื่องทุบขึ้นรูป ขนาด 6300 ตัน) ตั้งแต่ปี 2561 เป็นต้นมา

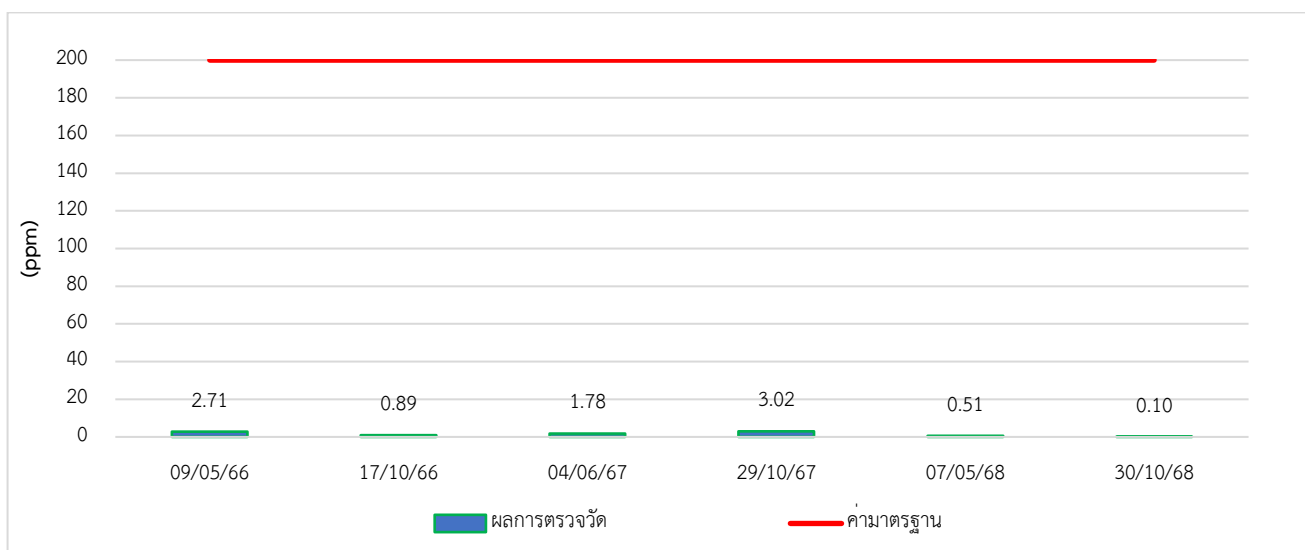
3/ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 มีการเปลี่ยนแปลงการใช้เชื้อเพลิงจากก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) เป็นก๊าซธรรมชาติ (NG) ทั้งระบบในปี พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา



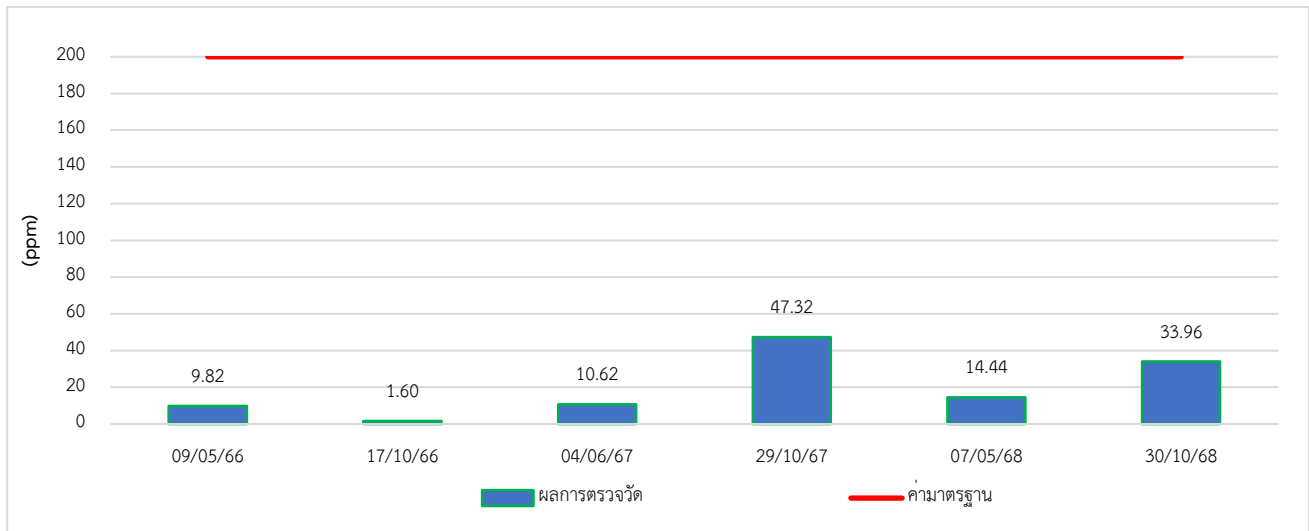
รูปที่ 3-16 กราฟผลตรวจวัดไนโตรเจนไดออกไซด์จากปล่องระบายบริเวณ BF1-TF2 ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568



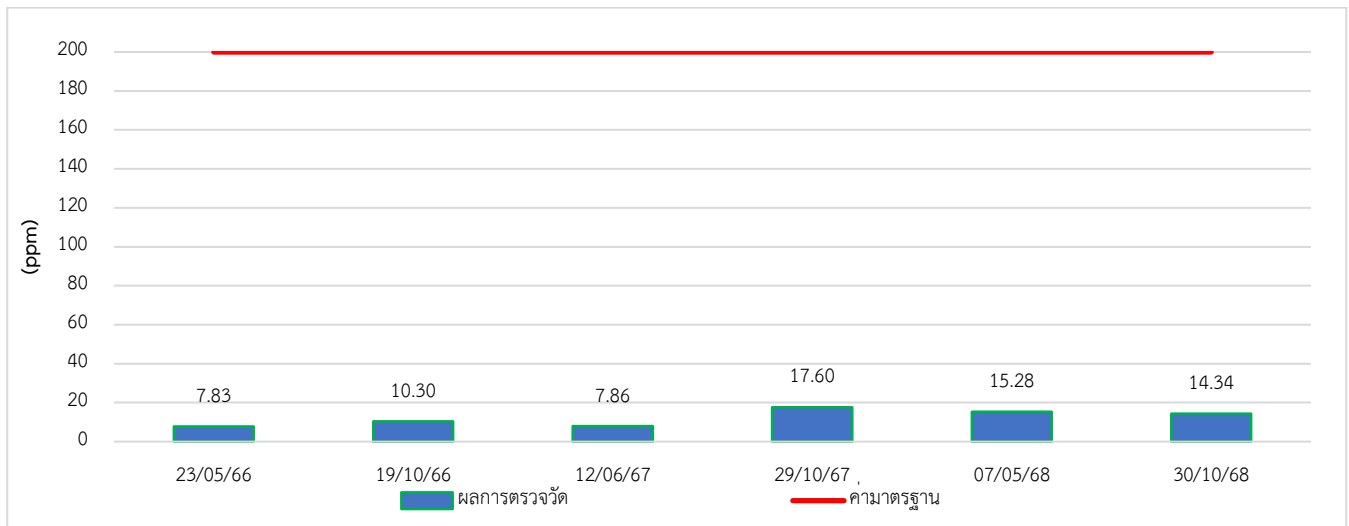
รูปที่ 3-17 กราฟผลตรวจวัดไนโตรเจนไดออกไซด์จากปล่องระบายบริเวณ BF1-TF1&Quenching 1
ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568



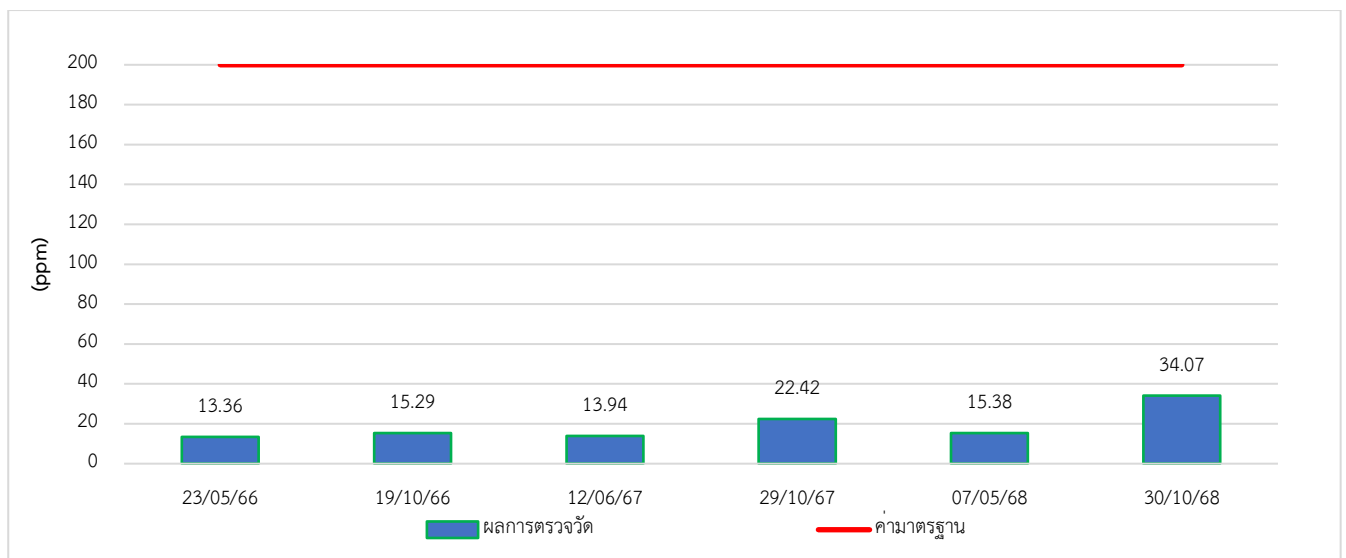
รูปที่ 3-18 กราฟผลตรวจวัดไนโตรเจนไดออกไซด์จากปล่องระบายบริเวณ BF1-TF1 ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568



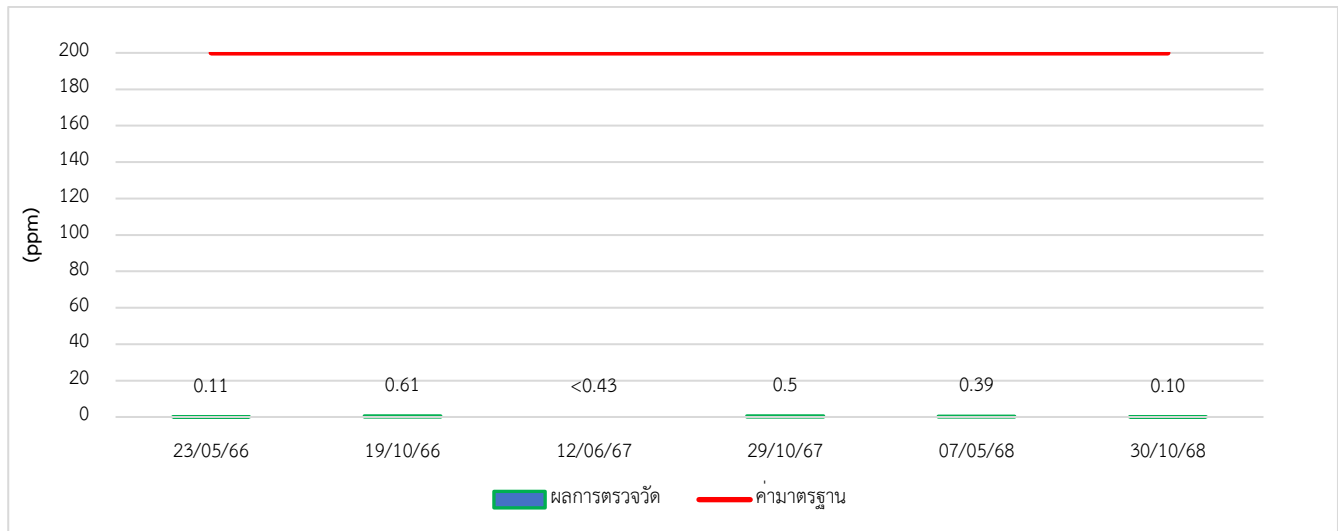
รูปที่ 3-19 กราฟผลตรวจวัดไนโตรเจนไดออกไซด์จากปล่องระบายบริเวณ BF1-HF1&HF2
ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568



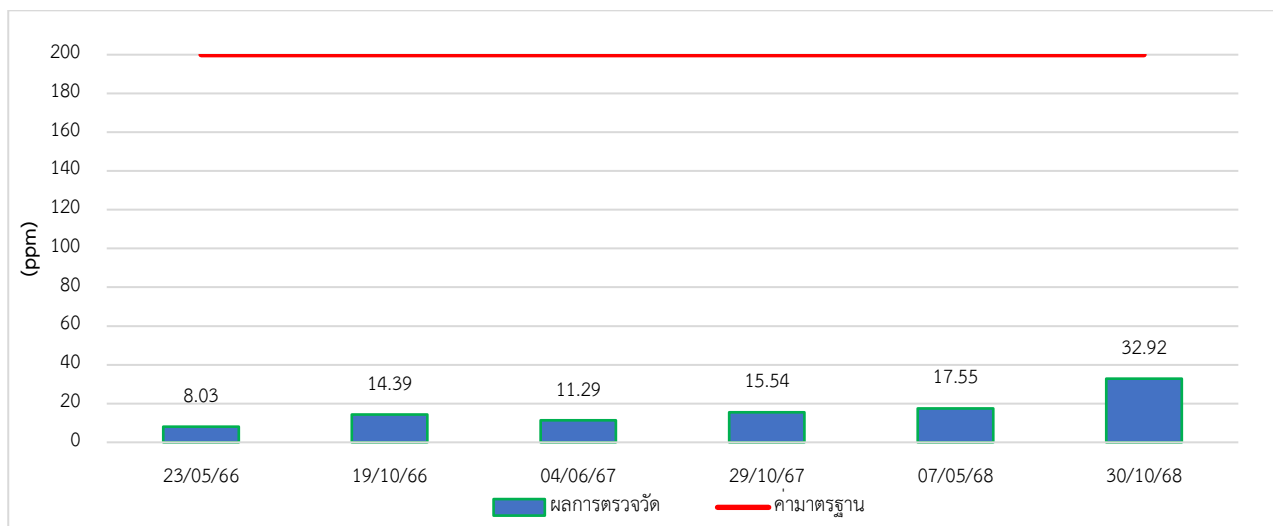
รูปที่ 3-20 กราฟผลตรวจวัดไนโตรเจนไดออกไซด์จากปล่องระบายบริเวณ BF2-TF4 ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568



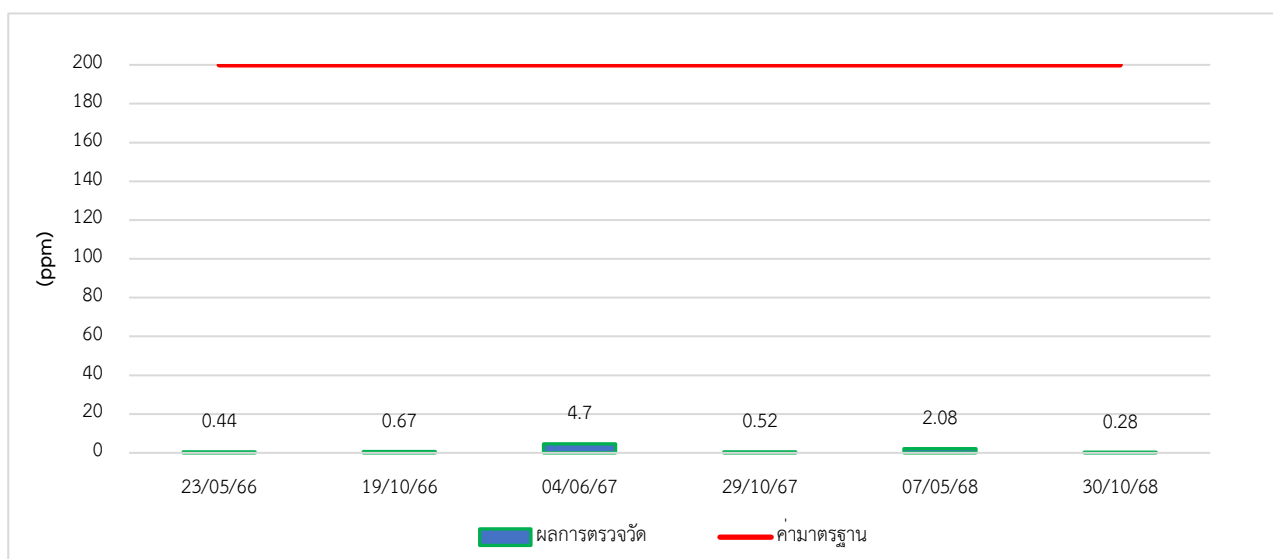
รูปที่ 3-21 กราฟผลตรวจวัดไนโตรเจนไดออกไซด์จากปล่องระบายบริเวณ BF2-TF3 ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568



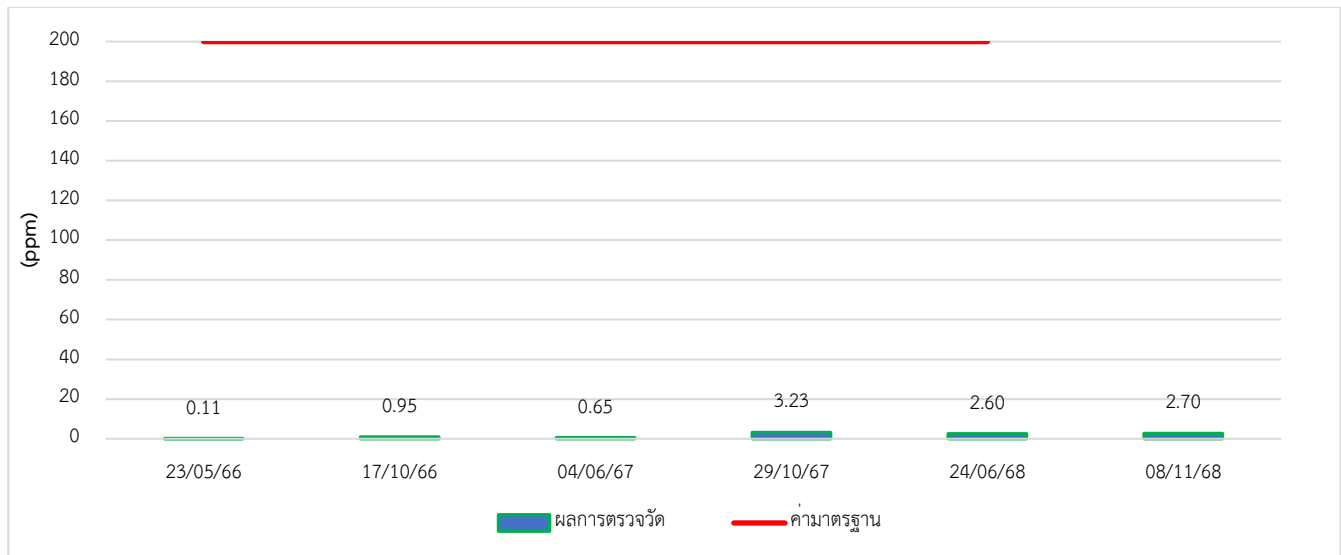
รูปที่ 3-22 กราฟผลตรวจวัดไนโตรเจนไดออกไซด์จากปล่องระบายบริเวณ BF2- Quenching 2 ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568



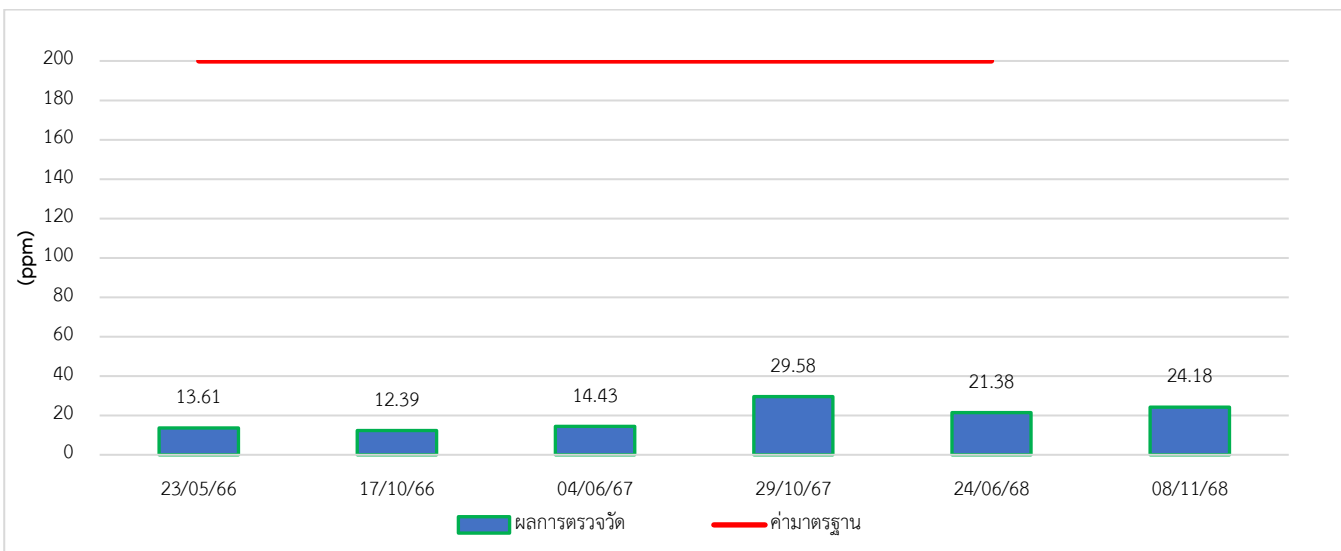
รูปที่ 3-23 กราฟผลตรวจวัดไนโตรเจนไดออกไซด์จากปล่องระบายบริเวณ BF2-HF3 ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568



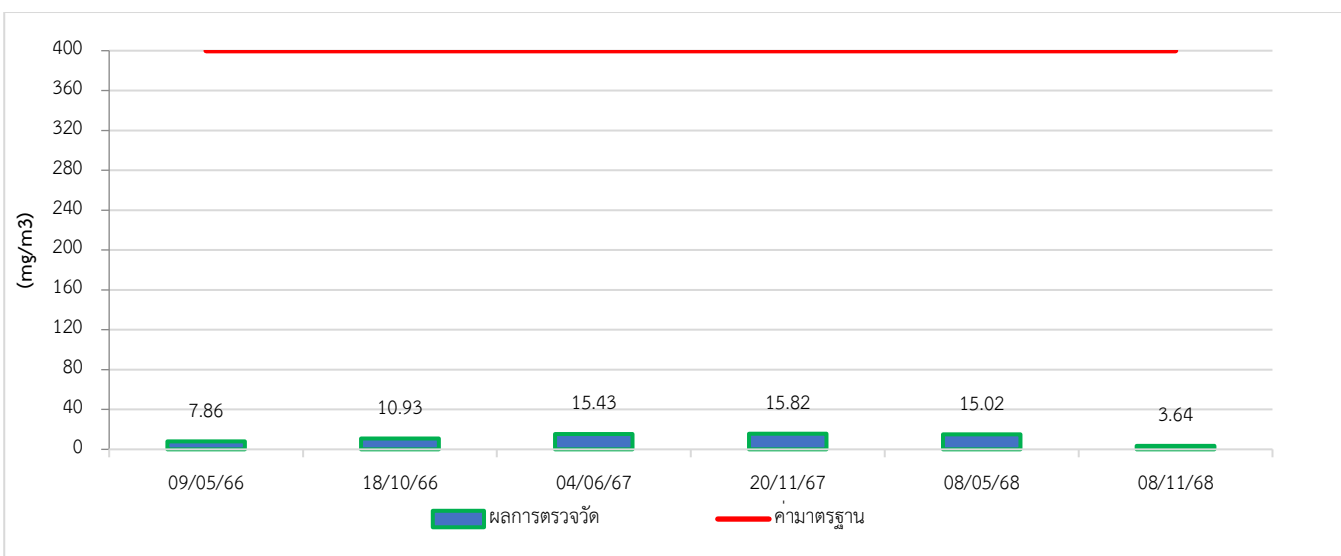
รูปที่ 3-24 กราฟผลตรวจวัดไนโตรเจนไดออกไซด์จากปล่องระบายบริเวณ BF2-HF4 ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568



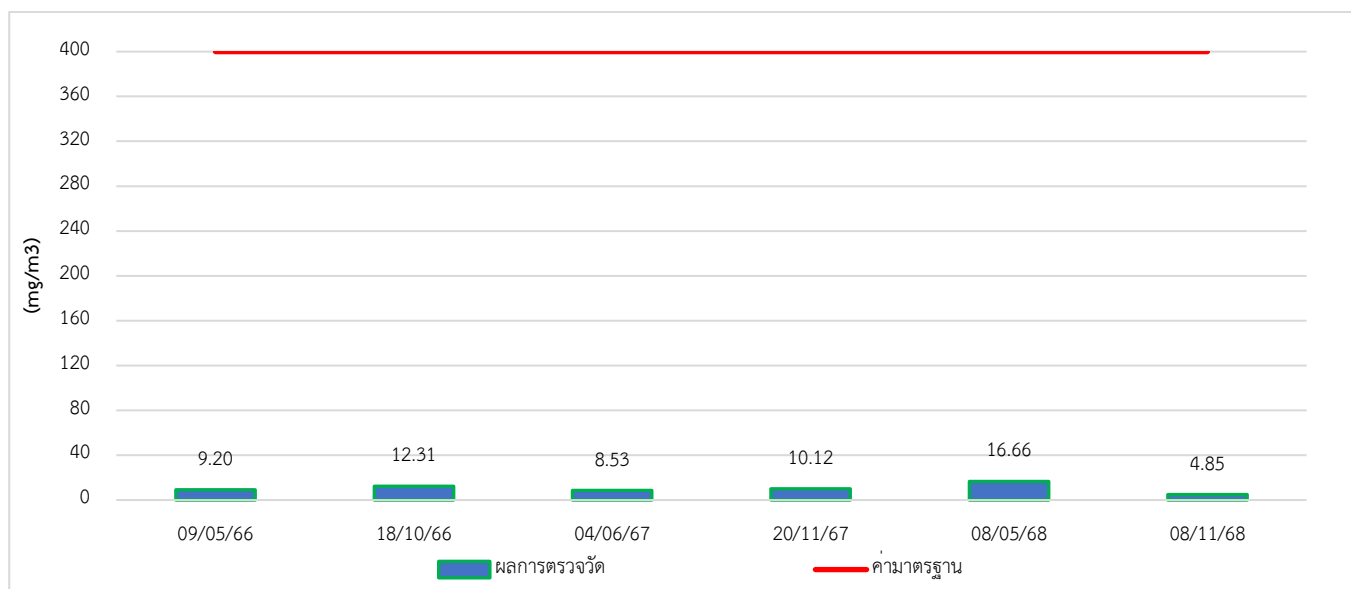
รูปที่ 3-25 กราฟผลตรวจวัดไนโตรเจนไดออกไซด์จากปล่องระบายบริเวณ CF-ท้ายไลน์ ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568



รูปที่ 3-26 กราฟผลตรวจวัดไนโตรเจนไดออกไซด์จากปล่องระบายบริเวณ CF-หัวไลน์ ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568



รูปที่ 3-27 กราฟผลตรวจวัดฝุ่นละอองจากปล่องระบายบริเวณ 6300T (Outlet) ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568



รูปที่ 3-28 กราฟผลตรวจวัดฝุ่นละอองจากปล่องระบายบริเวณ 6300T (Inlet) ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

3.4 คุณภาพระดับเสียง

การตรวจวัดคุณภาพระดับเสียง โครงการผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป ของบริษัท ไอที พอร์จิง (ประเทศไทย) จำกัด ตรวจจำนวน 5 สถานี ดังรูปที่ 3-5 และ รูปที่ 3-34 โดยมีพารามิเตอร์ที่ทำการตรวจวัด คือ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) และ ค่าระดับเสียงรบกวน ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม – 3 พฤศจิกายน 2568 ส่วน Noise Contour ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 12 – 14 มิถุนายน 2567

3.4.1 การตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax)

ทำการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.) จำนวน 5 สถานี คือ โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม(โรงเรียนบ้านสะพานสี่), ริมรั้วด้านทิศเหนือ, ริมรั้วด้านทิศใต้, ริมรั้วด้านทิศตะวันออก และริมรั้วด้านทิศตะวันตก เมื่อนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ดังตารางที่ 3-10 และ รูปที่ 3-29 ถึง 3-33

ตารางที่ 3-10 ผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.) และ ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB (A))	
		ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ค่าสูงสุด
โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม (โรงเรียนบ้านสะพานสี่)	27-28/10/2568	58.3	92.8
	28-29/10/2568	57.2	96.2
	29-30/10/2568	59.3	101.9
	30-31/10/2568	61.1	91.4
	31/10-01/11/2568	57.7	87.3
	01-02/11/2568	58.0	87.6
	02-03/11/2568	58.9	99.3
ริมรั้วด้านทิศเหนือ	27-28/10/2568	56.9	92.7
	28-29/10/2568	57.0	94.2
	29-30/10/2568	55.0	87.3
	30-31/10/2568	52.5	91.4
	31/10-01/11/2568	56.2	88.7
	01-02/11/2568	52.4	91.4
	02-03/11/2568	55.5	93.8
ริมรั้วด้านทิศตะวันออก	27-28/10/2568	62.5	88.1
	28-29/10/2568	62.0	87.8
	29-30/10/2568	61.9	88.7
	30-31/10/2568	62.0	87.0
	31/10-01/11/2568	60.0	86.4
	01-02/11/2568	58.5	90.4
	02-03/11/2568	59.3	86.6
ค่ามาตรฐาน		70.0	115.0

ค่ามาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ตารางที่ 3-10 (ต่อ) ผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.) และ ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB (A))	
		ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ค่าสูงสุด
ริมรั้วด้านทิศตะวันตก	27-28/10/2568	57.8	98.7
	28-29/10/2568	56.9	103.0
	29-30/10/2568	56.8	85.2
	30-31/10/2568	55.5	92.3
	31/10-01/11/2568	57.9	99.5
	01-02/11/2568	58.5	91.4
	02-03/11/2568	56.8	94.2
ริมรั้วด้านทิศใต้	27-28/10/2568	57.0	86.3
	28-29/10/2568	57.7	86.5
	29-30/10/2568	57.2	89.3
	30-31/10/2568	56.0	81.5
	31/10-01/11/2568	55.5	85.6
	01-02/11/2568	55.9	71.6
	02-03/11/2568	55.6	82.5
ค่ามาตรฐาน		70.0	115.0

ค่ามาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม

รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด/เครื่องวัด: Sound Level Meter CR-B07, Brand: Cirrus, Model: CR161B, Serial No. G301167

ริมรั้วด้านทิศเหนือ

รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด/เครื่องวัด: Sound Level Meter CR-B08, Brand: Cirrus, Model: CR161B, Serial No. G301397

ริมรั้วด้านทิศตะวันออก

รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด/เครื่องวัด: Sound Level Meter CR-B09, Brand: Cirrus, Model: CR161B, Serial No. G301401

ริมรั้วด้านทิศตะวันตก

รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด/เครื่องวัด: Sound Level Meter CR-B10, Brand: Cirrus, Model: CR161B, Serial No. G301407

ริมรั้วด้านทิศใต้

รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด/เครื่องวัด: Sound Level Meter CI-B14, Brand: Scarlet, Model: ST-12D, Serial No. 10351488

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท:

นายกิตติ วัฒนภูมิสันติกุล / บริษัท ไอ.เอช.คอนซัลแตนท์ จำกัด

ชื่อผู้บันทึก:

นายกิตติ วัฒนภูมิสันติกุล

เลขที่ทะเบียนผู้วิเคราะห์ : ว-218-จ-7876

ชื่อผู้วิเคราะห์:

นางสาวเนตรนภา คงหินตั้ง

เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์ ว-218-ค-5864

ชื่อผู้ตรวจสอบตรวจ/ควบคุม:

นางสาวนวลกานดา ศิริอาชวะวัฒน์

เลขทะเบียนผู้ควบคุม ว-218-ค-5122

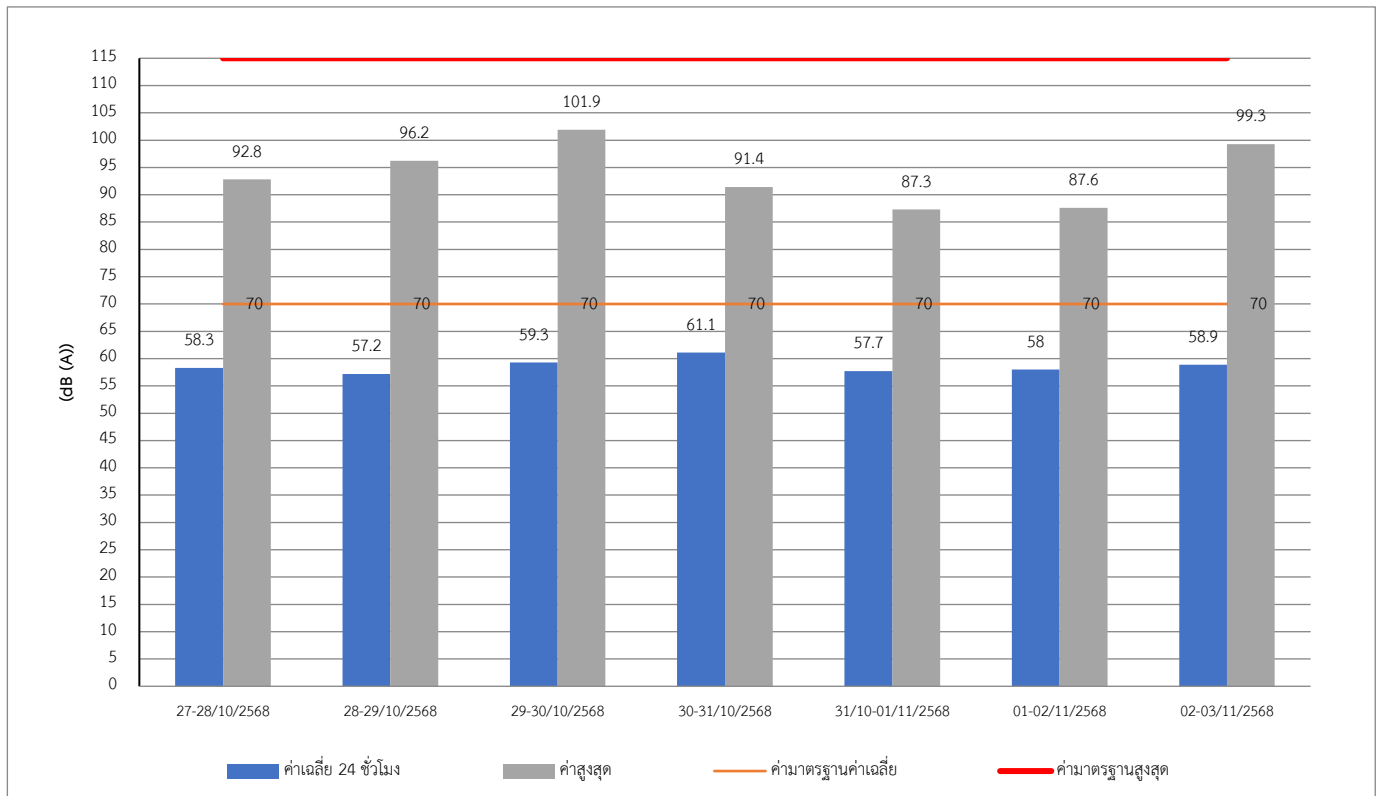
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง:

บริษัท ไอ.เอช.คอนซัลแตนท์ จำกัด

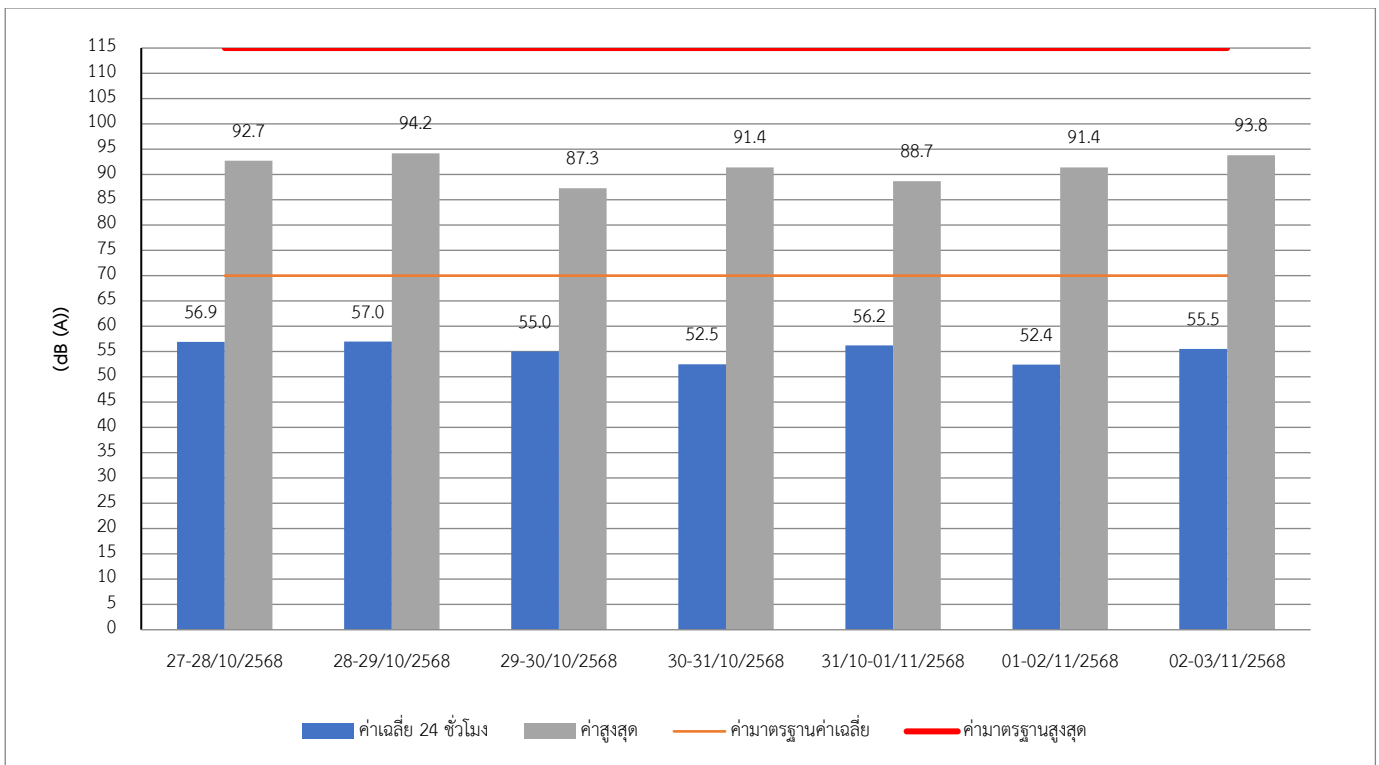
ทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนเลขที่ ว – 218

เบอร์โทรศัพท์:

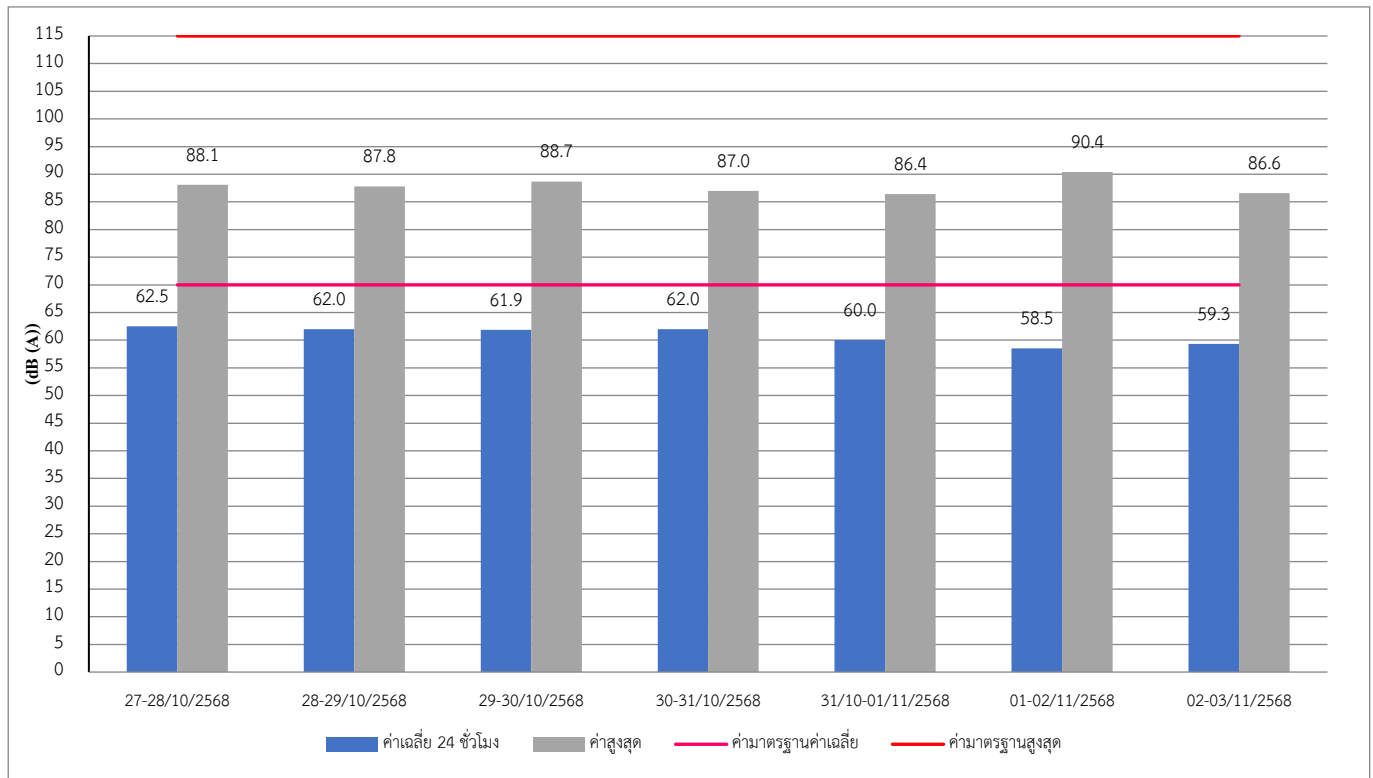
02-743-3963



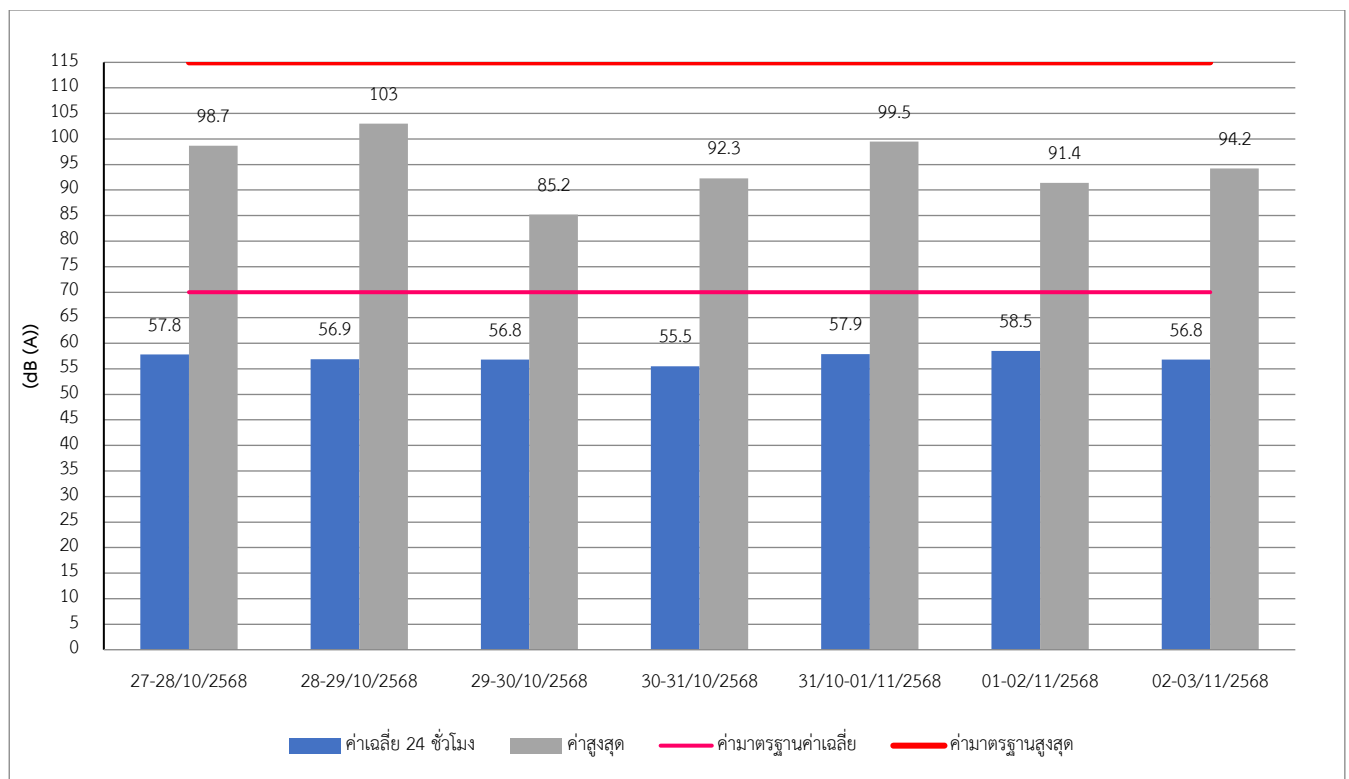
รูปที่ 3-29 กราฟผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.) และ ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) บริเวณโรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม (โรงเรียนบ้านสะพานสี่)



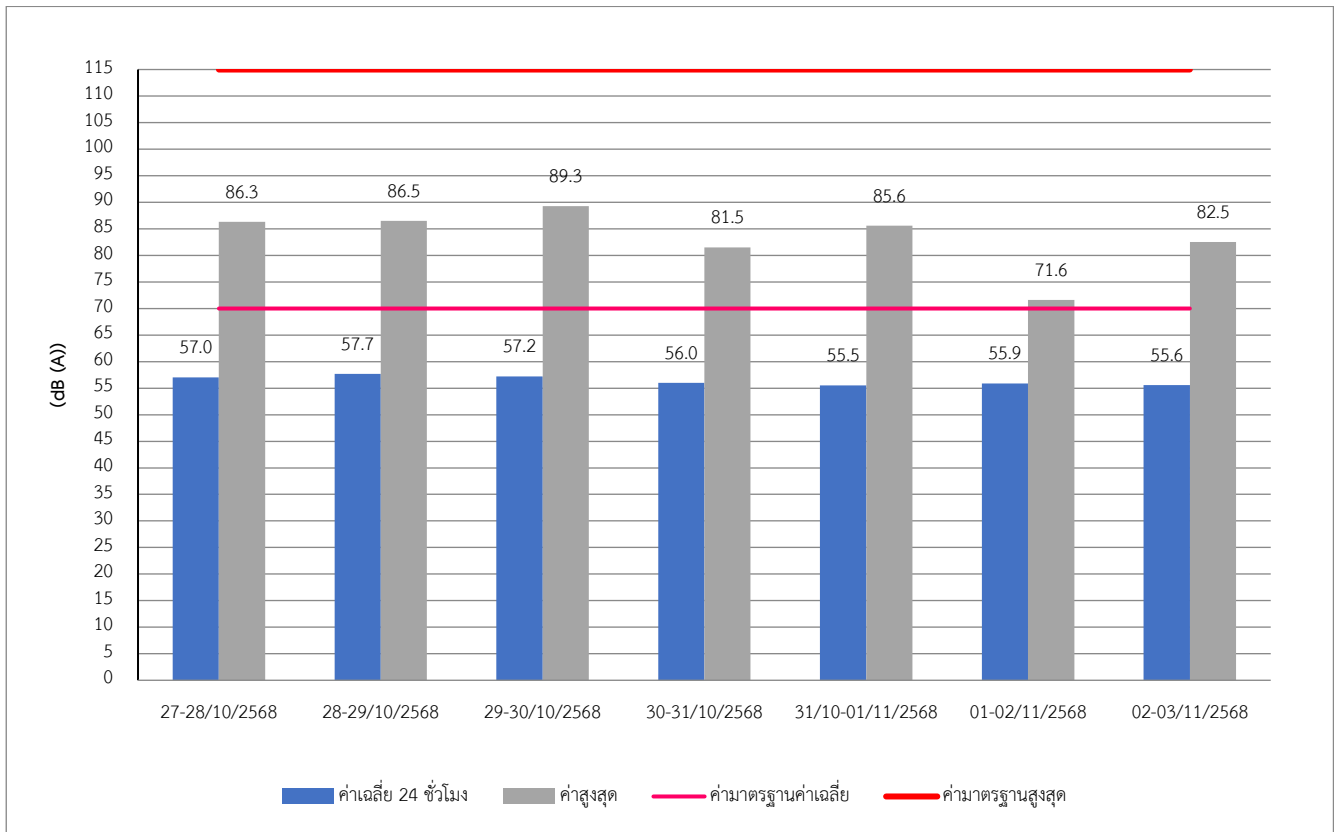
รูปที่ 3-30 กราฟผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.) และ ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ



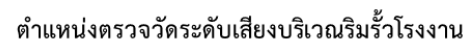
รูปที่ 3-31 กราฟผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.) และ ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) บริเวณริมรั้วด้านทิศตะวันออก



รูปที่ 3-32 กราฟผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.) และ ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) บริเวณริมรั้วด้านทิศตะวันตก



รูปที่ 3-33 กราฟผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.) และ ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) บริเวณริมรั้วด้านทิศใต้



- ① ด้านทิศเหนือ
 - ② ด้านทิศตะวันออก
 - ③ ด้านทิศใต้
 - ④ ด้านทิศตะวันตก

รูปที่ 3-34 จุดตรวจวัดระดับเสียงที่ริมรั้วโครงการ

3.4.2 การตรวจวัดระดับเสียงรบกวน

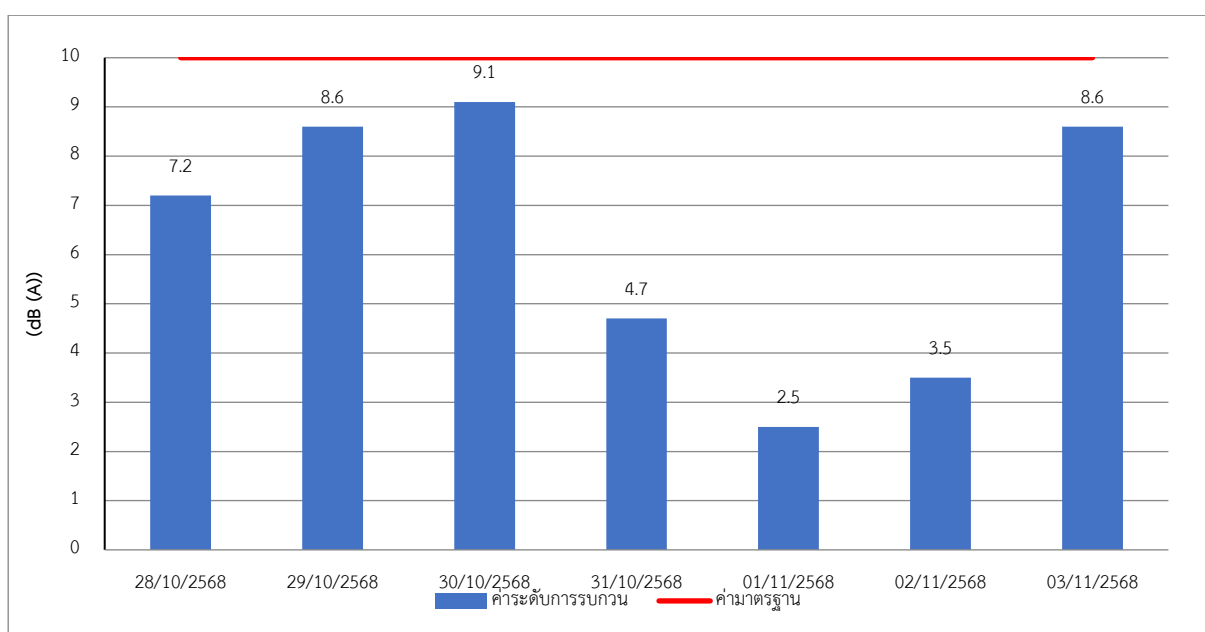
ทำการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณโรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม (โรงเรียนบ้านสะพานสี่) เมื่อนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่องค่าระดับเสียงรบกวน กำหนดระดับเสียงรบกวนเท่ากับ 10 เดซิเบลเอ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ดังตารางที่ 3-11 และ ดังรูปที่ 3-35

ตารางที่ 3-11 ผลตรวจวัดระดับเสียงรบกวน

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB (A))	มาตรฐาน (เดซิเบลเอ)
โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม (โรงเรียนบ้านสะพานสี่)	28/10/2568	7.2	10
	29/10/2568	8.6	
	30/10/2568	9.1	
	31/10/2568	4.7	
	01/11/2568	2.5	
	02/11/2568	3.5	
	03/11/2568	8.6	

ค่ามาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน กำหนดระดับเสียงรบกวนเท่ากับ 10 เดซิเบล เอ
โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด: Sound Level Meter CR-B07, Brand: Cirrus, Model: CR161B, Serial No. G301167

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท: นายกิตติ วัฒนภูมิสันติกุล / บริษัท ไอ.เอช.คอนซัลแตนท์ จำกัด
ชื่อผู้บันทึก: นายกิตติ วัฒนภูมิสันติกุล เลขที่ทะเบียนผู้วิเคราะห์: ว-218-จ-7876
ชื่อผู้วิเคราะห์: นางสาวเนตรนภา คงหินตั้ง เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์: ว-218-ค-5864
ชื่อผู้ตรวจสอบตรวจ/ควบคุม: นางสาวนวลกานดา ศิริอาชะวัฒน์ เลขทะเบียนผู้ควบคุม: ว-218-ค-5122
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง: บริษัท ไอ.เอช.คอนซัลแตนท์ จำกัด ทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนเลขที่: ว - 218
เบอร์โทรศัพท์: 02-743-3963



รูปที่ 3-35 กราฟผลตรวจวัดระดับเสียงรบกวนบริเวณโรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม (โรงเรียนบ้านสะพานสี่)

3.4.3 การตรวจวัดเส้นระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน (Noise Contour)

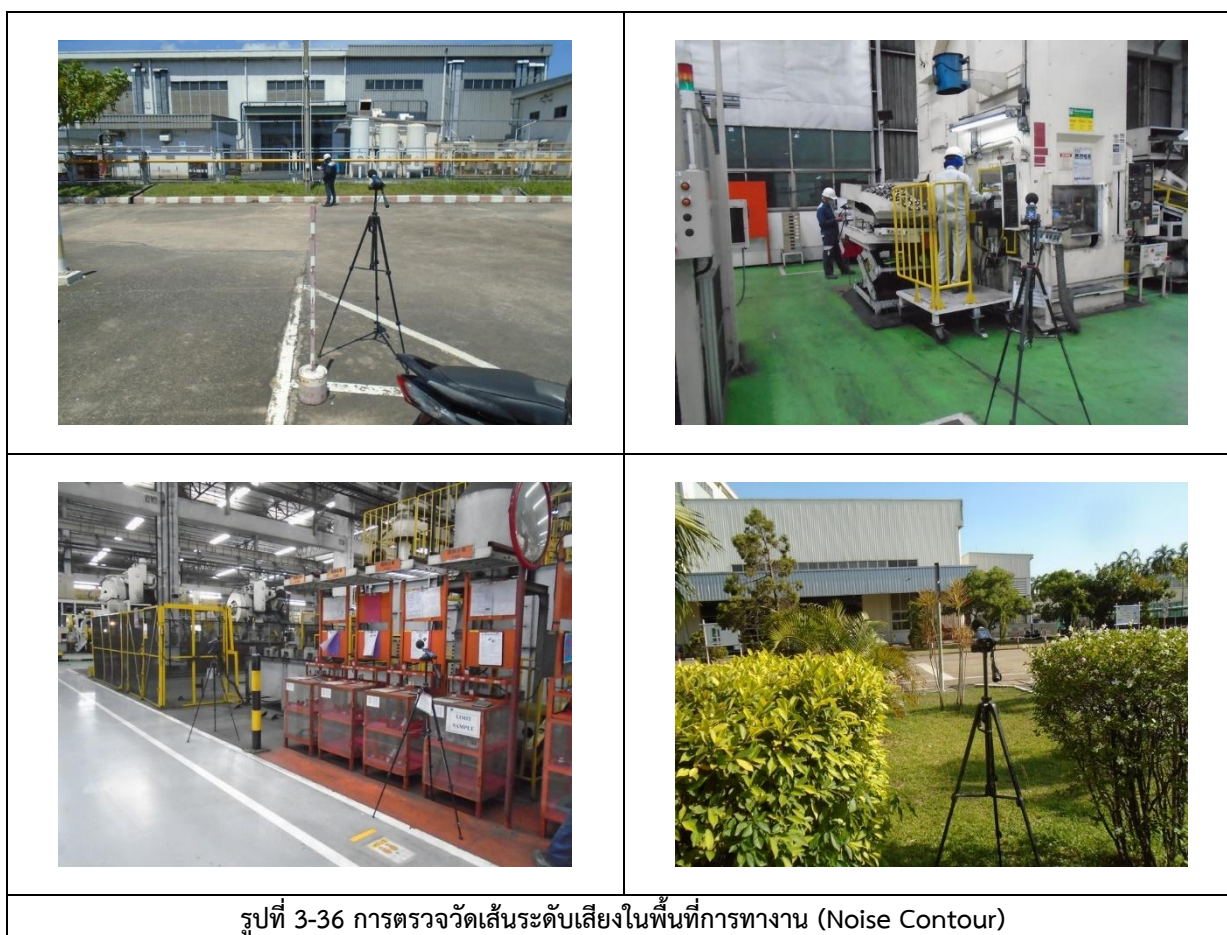
ทำการตรวจวัดเส้นระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน (Noise Contour) บริเวณพื้นที่โรงงาน จำนวน 1,163 จุด ซึ่งมีระดับเสียงอยู่ระหว่าง 51.4 – 103.6 dB (A) รายละเอียดผลการตรวจวัดแต่ละพื้นที่ที่สามารถสรุปได้ดังนี้

- อาคารผลิต (Factory 1) จำนวน 384 จุด
- อาคารผลิต (Factory 2) จำนวน 65 จุด
- Shop Maintenance จำนวน 24 จุด
- Cutting Building จำนวน 30 จุด
- Shotblast Area จำนวน 9 จุด
- รอบนอกอาคาร จำนวน 651 จุด

พบว่า บริเวณที่ตรวจวัดมีระดับเสียงดัง ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย จำนวน 852 จุด คิดเป็น 73.26 เปอร์เซ็นต์ และ ไม่ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย จำนวน 311 จุด คิดเป็น 26.74 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งจะได้เส้นระดับความดังเสียงแสดง ดังตารางที่ 3-12 และรูปที่ 3-36 ถึง 3-37

ตารางที่ 3-12 ผลตรวจวัดเส้นระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน (Noise Contour)

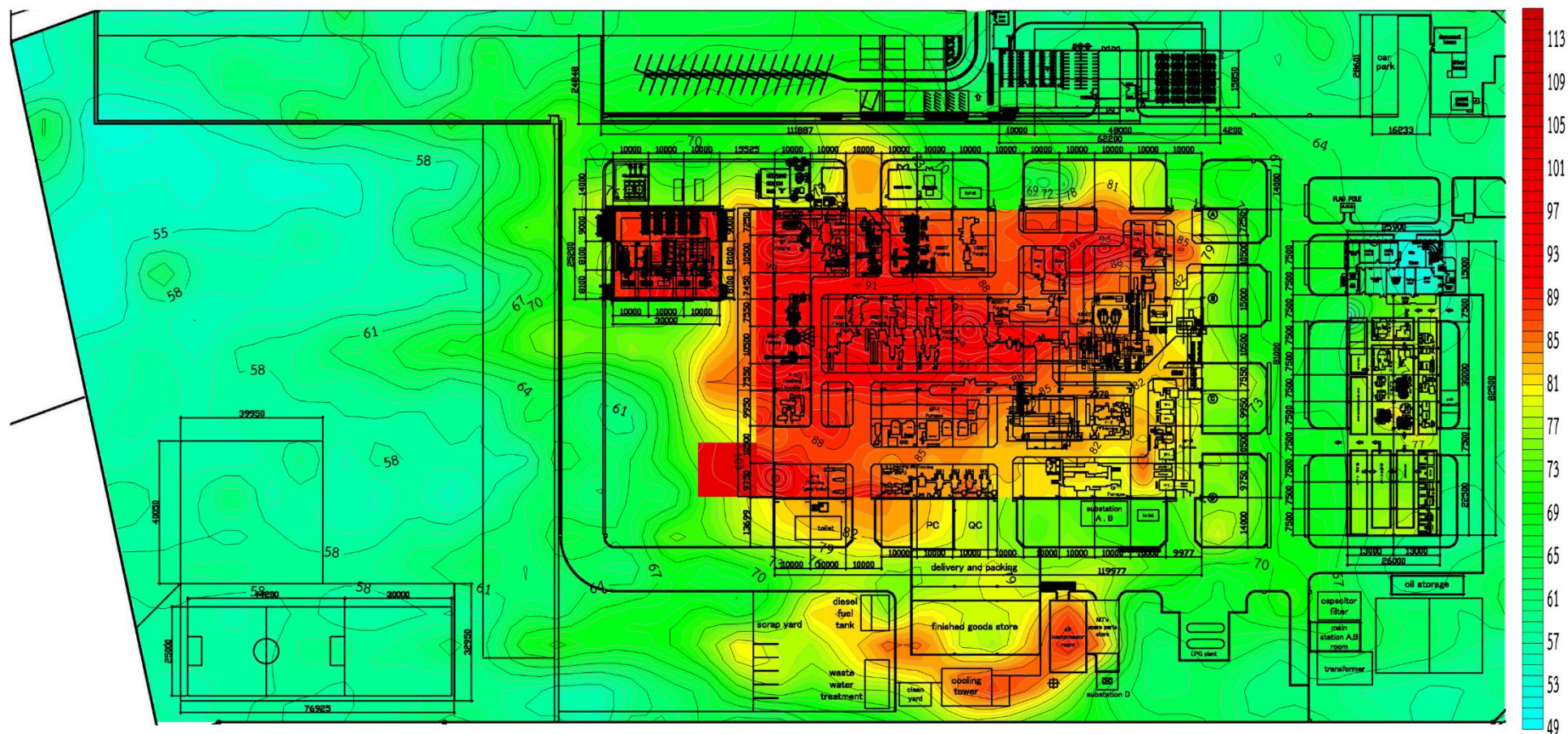
บริเวณที่ทำการตรวจวัด	จำนวนจุดตรวจวัด		
	ทั้งหมด	ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน (≤ 85.0 dB(A))	ไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน (> 85.1 dB(A))
1.บริเวณพื้นที่โรงงาน	1,163	852	311
รวมทั้งหมด	1,163 [100.00%]	852 [73.26%]	311 [26.74%]



รูปที่ 3-36 การตรวจวัดเส้นระดับเสียงในพื้นที่การทำงาน (Noise Contour)

แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map)

บริษัท ไอที ฟอรัจ (ประเทศไทย) จำกัด



พนักงานทุกคนที่เข้าไปในอาคารโรงงาน#1 ต้องสวมที่อุดหู

พนักงานที่ทำงานหน้าเครื่อง Press และโรง cutting ต้องสวมที่ครอบหู



รูปที่ 3-37 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map)

ตารางที่ 3-13 (ต่อ) สรุปผลระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ระหว่าง พ.ศ.2566-2568

จุดตรวจวัด	ครั้งที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB (A))	
			ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ค่าสูงสุด
1. โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม (โรงเรียนบ้านสะพานสี่) (ต่อ)	2/2567	29-30/10/67	61.2	96.4
		30-31/10/67	60.5	94.9
		31/10-01/11/67	60.0	99.4
		01-02/11/67	61.7	95.2
		02-03/11/67	55.3	84.4
		03-04/11/67	60.1	93.5
		04-05/11/67	64.2	93.0
	1/2568	06-07/05/68	58.7	102.3
		07-08/05/68	56.4	98.8
		08-09/05/68	57.5	101.6
		09-10/05/68	58.1	103.5
		10-11/05/68	56.0	101.4
		11-12/05/68	59.2	82.3
		12-13/05/68	57.3	104.3
	2/2568	27-28/10/68	58.3	92.8
		28-29/10/68	57.2	96.2
		29-30/10/68	59.3	101.9
		30-31/10/68	61.1	91.4
		31/10-01/11/68	57.7	87.3
		01-02/11/68	58.0	87.6
		02-03/11/68	58.9	99.3
2.ริมรั้วด้านทิศเหนือ	1/2566	09-10/05/66	62.4	90.2
		10-11/05/66	64.9	98.7
		11-12/05/66	61.7	99.7
		12-13/05/66	66.6	91.6
		13-14/05/66	65.9	96.4
		14-15/05/66	65.7	98.9
		15-16/05/66	63.4	86.9
	2/2566	16-17/10/66	63.6	87.6
		17-18/10/66	64.2	86.3
		18-19/10/66	64.1	88.6
		19-20/10/66	63.9	86.4
		20-21/10/66	63.6	81.4
		21-22/10/66	63.8	86.6
		22-23/10/66	61.6	79.7

ตารางที่ 3-13 (ต่อ) สรุปผลระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ระหว่าง พ.ศ.2566-2568

จุดตรวจวัด	ครั้งที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB (A))	
			ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ค่าสูงสุด
2.ริมรั้วด้านทิศเหนือ (ต่อ)	1/2567	20-21/05/67	63.2	93.9
		21-22/05/67	63.6	93.9
		22-23/05/67	56.3	96.2
		23-24/05/67	63.2	93.6
		24-25/05/67	63.7	93.5
		25-26/05/67	61.6	92.8
		26-27/05/67	64.6	98.2
	2/2567	29-30/10/67	63.0	98.2
		30-31/10/67	62.4	94.1
		31/10-01/11/67	65.6	89.4
		01-02/11/67	61.9	96.6
		02-03/11/67	61.2	92.4
		03-04/11/67	59.7	90.5
		04-05/11/67	62.3	98.2
	1/2568	06-07/05/68	57.9	91.7
		07-08/05/68	59.9	98.8
		08-09/05/68	59.9	96.0
		09-10/05/68	60.3	97.7
		10-11/05/68	58.5	93.6
		11-12/05/68	57.9	98.6
		12-13/05/68	60.1	94.6
	2/2568	27-28/10/68	56.9	92.7
		28-29/10/68	57.0	94.2
		29-30/10/68	55.0	87.3
		30-31/10/68	52.5	91.4
		31/10-01/11/68	56.2	88.7
		01-02/11/68	52.4	91.4
		02-03/11/68	55.5	93.8
3. ริมรั้วด้านทิศตะวันออก	1/2566	09-10/05/66	63.2	88.5
		10-11/05/66	62.6	86.0
		11-12/05/66	65.1	89.4
		12-13/05/66	64.3	88.2
		13-14/05/66	61.8	90.4
		14-15/05/66	59.7	94.1
		15-16/05/66	61.4	88.7

ตารางที่ 3-13 (ต่อ) สรุปผลระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ระหว่าง พ.ศ.2566-2568

จุดตรวจวัด	ครั้งที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB (A))	
			ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ค่าสูงสุด
3. ริมรั้วด้านทิศตะวันออก (ต่อ)	2/2566	16-17/10/66	63.9	86.6
		17-18/10/66	64.4	86.3
		18-19/10/66	65.1	87.0
		19-20/10/66	64.3	88.1
		20-21/10/66	62.3	88.9
		21-22/10/66	61.8	84.8
		22-23/10/66	61.5	85.6
	1/2567	20-21/05/67	64.7	99.5
		21-22/05/67	63.2	87.1
		22-23/05/67	61.6	86.6
		23-24/05/67	63.8	88.5
		24-25/05/67	61.9	90.8
		25-26/05/67	59.5	88.1
		26-27/05/67	58.3	85.0
	2/2567	29-30/10/67	65.1	99.5
		30-31/10/67	62.3	88.8
		31/10-01/11/67	61.9	90.6
		01-02/11/67	61.6	86.7
		02-03/11/67	62.5	77.1
		03-04/11/67	61.9	75.9
		04-05/11/67	62.5	87.5
	1/2568	06-07/05/68	62.3	87.3
		07-08/05/68	61.7	91.5
		08-09/05/68	62.0	91.5
		09-10/05/68	59.7	85.1
		10-11/05/68	59.3	91.7
		11-12/05/68	59.6	100.0
		12-13/05/68	62.3	86.8
	2/2568	27-28/10/68	62.5	88.1
		28-29/10/68	62.0	87.8
		29-30/10/68	61.9	88.7
		30-31/10/68	62.0	87.0
		31/10-01/11/68	60.0	86.4
		01-02/11/68	58.5	90.4
		02-03/11/68	59.3	86.6

ตารางที่ 3-13 (ต่อ) สรุปผลระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ระหว่าง พ.ศ.2566-2568

จุดตรวจวัด	ครั้งที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB (A))	
			ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ค่าสูงสุด
4. ริมรั้วด้านทิศตะวันตก	1/2566	09-10/05/66	61.5	92.7
		10-11/05/66	59.9	92.3
		11-12/05/66	67.8	93.7
		12-13/05/66	61.2	91.0
		13-14/05/66	55.4	78.2
		14-15/05/66	56.5	79.7
		15-16/05/66	52.5	76.0
	2/2566	16-17/10/66	62.6	89.9
		17-18/10/66	62.9	93.8
		18-19/10/66	63.4	96.3
		19-20/10/66	63.4	96.3
		20-21/10/66	63.2	95.8
		21-22/10/66	62.2	93.4
		22-23/10/66	62.2	93.6
	1/2567	20-21/05/67	67.2	94.0
		21-22/05/67	64.8	96.1
		22-23/05/67	62.7	90.4
		23-24/05/67	62.8	99.7
		24-25/05/67	60.4	89.9
		25-26/05/67	57.6	92.6
		26-27/05/67	55.7	91.2
	2/2567	29-30/10/67	59.9	85.2
		30-31/10/67	59.2	85.6
		31/10-01/11/67	58.5	99.5
		01-02/11/67	59.3	94.2
		02-03/11/67	57.6	91.6
		03-04/11/67	59.2	90.1
		04-05/11/67	56.1	84.0
	1/2568	06-07/05/68	63.8	95.4
		07-08/05/68	61.1	96.4
		08-09/05/68	63.3	94.1
		09-10/05/68	59.7	99.3
		10-11/05/68	62.7	94.9
		11-12/05/68	61.2	99.1
		12-13/05/68	61.3	98.2

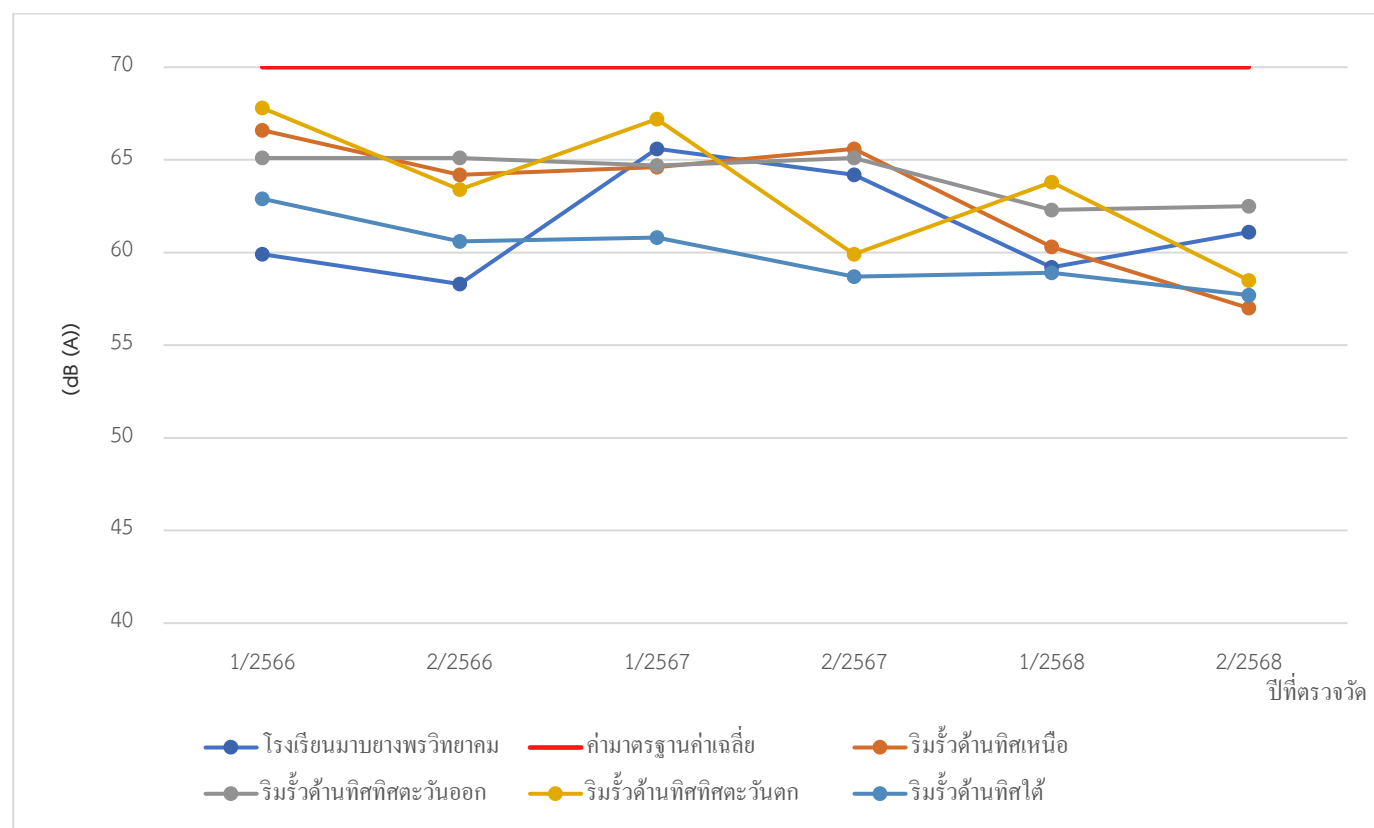
ตารางที่ 3-13 (ต่อ) สรุปผลระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ระหว่าง พ.ศ.2566-2568

จุดตรวจวัด	ครั้งที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB (A))	
			ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ค่าสูงสุด
4. ริมรั้วด้านทิศตะวันตก (ต่อ)	2/2568	27-28/10/68	57.8	98.7
		28-29/10/68	56.9	103.0
		29-30/10/68	56.8	85.2
		30-31/10/68	55.5	92.3
		31/10-01/11/68	57.9	99.5
		01-02/11/68	58.5	91.4
		02-03/11/68	56.8	94.2
5. ริมรั้วด้านทิศใต้	1/2566	09-10/05/66	56.0	81.5
		10-11/05/66	52.7	84.7
		11-12/05/66	57.4	85.4
		12-13/05/66	62.2	85.4
		13-14/05/66	62.9	81.8
		14-15/05/66	61.6	85.4
		15-16/05/66	62.4	85.4
	2/2566	16-17/10/66	59.9	85.5
		17-18/10/66	59.0	87.7
		18-19/10/66	60.5	82.2
		19-20/10/66	59.5	79.7
		20-21/10/66	60.6	81.2
		21-22/10/66	60.4	86.5
		22-23/10/66	60.3	86.6
	1/2567	20-21/05/67	56.0	85.6
		21-22/05/67	58.5	83.6
		22-23/05/67	54.0	76.3
		23-24/05/67	58.3	78.3
		24-25/05/67	60.8	86.0
		25-26/05/67	53.4	87.3
		26-27/05/67	51.2	81.5
	2/2567	29-30/10/67	56.0	76.8
		30-31/10/67	56.0	76.8
		31/10-01/11/67	57.6	72.1
		01-02/11/67	58.7	74.5
		02-03/11/67	56.4	81.2
		03-04/11/67	56.6	83.8
		04-05/11/67	57.8	84.8

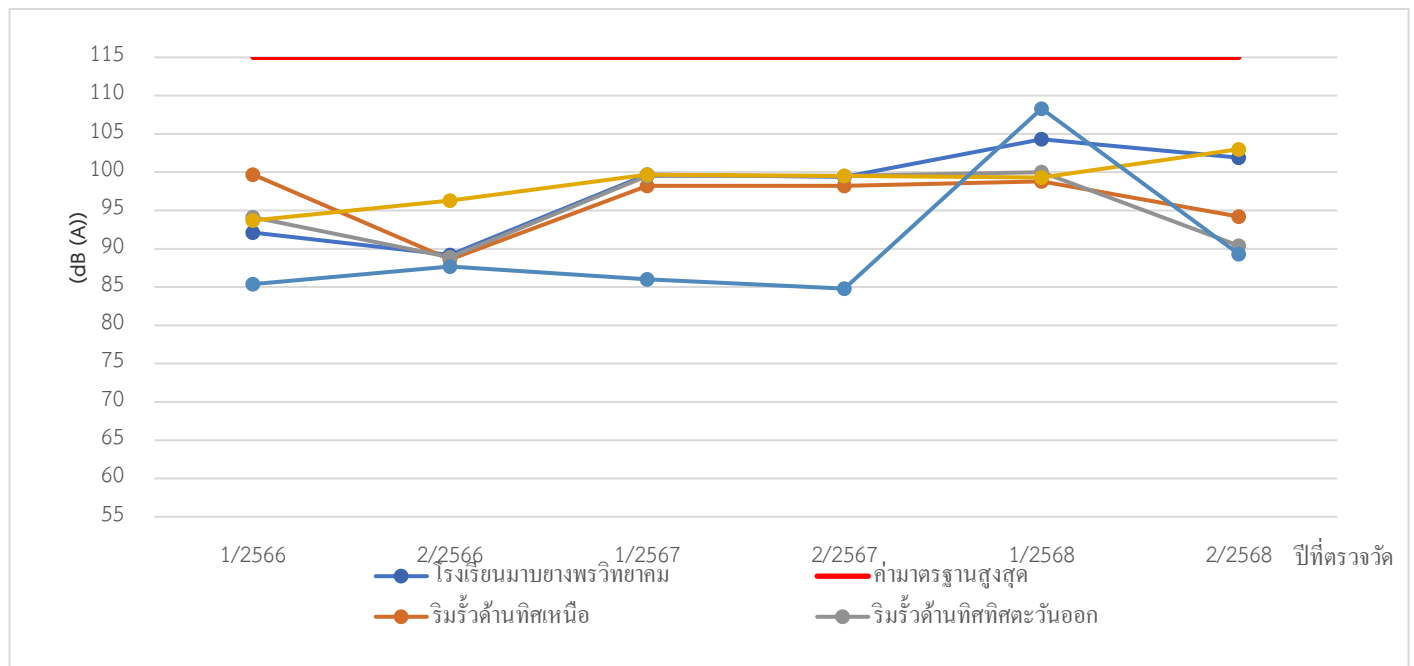
ตารางที่ 3-13 (ต่อ) สรุปผลระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ระหว่าง พ.ศ.2566-2568

จุดตรวจวัด	ครั้งที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB (A))	
			ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ค่าสูงสุด
5.ริมรั้วด้านทิศใต้ (ต่อ)	1/2568	06-07/05/68	55.4	82.8
		07-08/05/68	56.1	102.3
		08-09/05/68	54.9	78.1
		09-10/05/68	53.7	75.2
		10-11/05/68	55.5	94.3
		11-12/05/68	58.9	108.3
		12-13/05/68	58.2	101.1
	2/2568	27-28/10/68	57.0	86.3
		28-29/10/68	57.7	86.5
		29-30/10/68	57.2	89.3
		30-31/10/68	56.0	81.5
		31/10-01/11/68	55.5	85.6
		01-02/11/68	55.9	71.6
		02-03/11/68	55.6	82.5
ค่ามาตรฐาน			70.0	115.0

ค่ามาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่15 (พ.ศ. 2550) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป



รูปที่ 3-38 กราฟผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568



รูปที่ 3-39 กราฟผลการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด 24 ชั่วโมง ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

3.4.5 สรุปการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน

สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณโรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม (โรงเรียนบ้านสะพานสี่) เมื่อนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่องค่าระดับเสียงรบกวน รวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดระหว่าง พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568 ดังตารางที่ 3-14 และกราฟแสดงข้อมูลค่าระดับเสียงรบกวนสูงสุดในแต่ละปี ดังรูปที่ 3-40

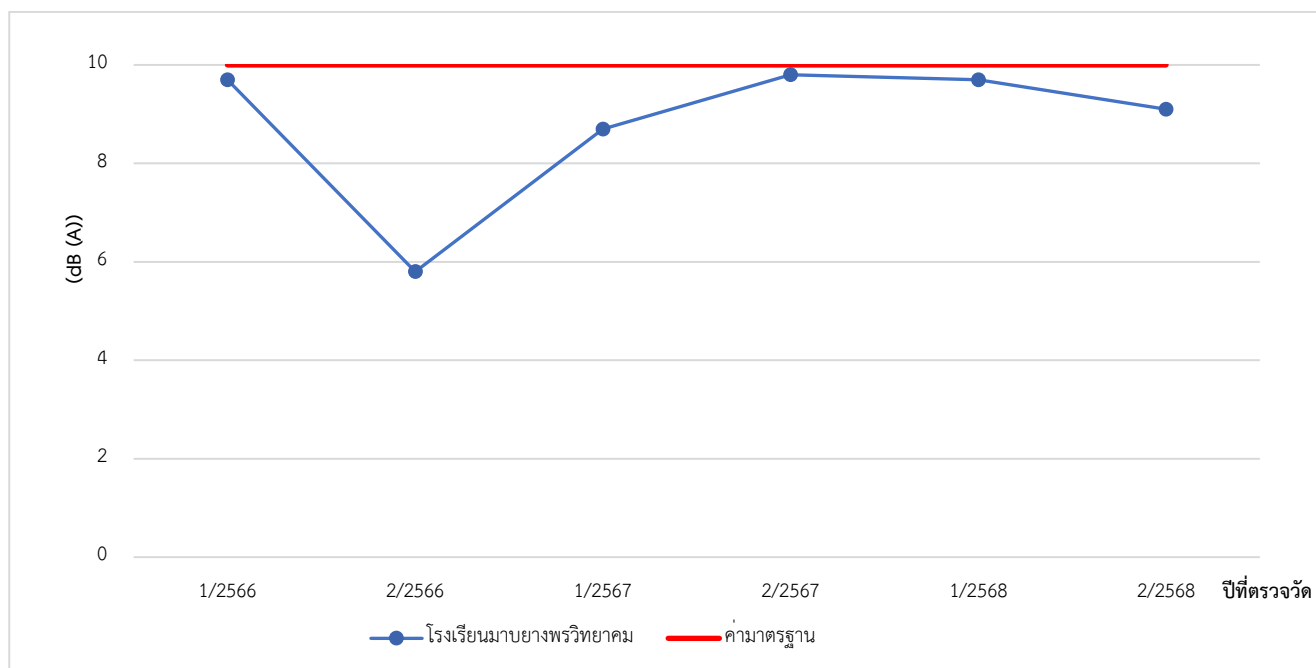
ตารางที่ 3-14 สรุปผลตรวจวัดระดับเสียงรบกวน ระหว่าง พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

จุดตรวจวัด	ครั้งที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB (A))
โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม (โรงเรียนบ้านสะพานสี่)	1/2566	10/05/66	4.6
		11/05/66	9.7
		12/05/66	7.9
		13/05/66	2.6
		14/05/66	9.6
		15/05/66	7.1
		16/05/66	6.7
	2/2566	17/10/66	5.8
		18/10/66	2.2
		19/10/66	3.0
		20/10/66	3.2
		21/10/66	4.8
		22/10/66	2.6
		23/10/66	2.4

ตารางที่ 3-14 (ต่อ) สรุปผลตรวจวัดระดับเสียงรบกวน ระหว่าง พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

จุดตรวจวัด	ครั้งที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB (A))
โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม (โรงเรียนบ้านสะพานสี่) (ต่อ)	1/2567	21/05/67	7.7
		22/05/67	5.6
		23/05/67	1.2
		24/05/67	4.6
		25/05/67	3.0
		26/05/67	8.7
		27/05/67	5.4
	2/2567	30/10/67	9.8
		31/10/67	8.0
		01/11/67	6.1
		02/11/67	4.5
		03/11/67	4.6
		04/11/67	5.9
		05/11/67	7.8
	1/2568	07/05/68	9.7
		08/05/68	8.9
		09/05/68	5.8
		10/05/68	5.6
		11/05/68	8.5
		12/05/68	4.3
		13/05/68	5.7
	2/2568	28/10/68	7.2
		29/10/68	8.6
		30/10/68	9.1
		31/10/68	4.7
		01/11/68	2.5
		02/11/68	3.5
		03/11/68	8.6
ค่ามาตรฐาน			10

ค่ามาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน กำหนดระดับเสียงรบกวนเท่ากับ 10 เดซิเบล เอ



รูปที่ 3-40 กราฟผลการตรวจวัดเสียงรบกวน ระหว่างปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

3.5 คุณภาพน้ำทิ้ง

จุดระบายน้ำทิ้งของโครงการมีทั้งหมด 6 จุด คือ Sump pit 1-5 และท่อระบายน้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็น ปัจจุบันทางโครงการเปิดใช้งานจำนวน 1 จุด คือ Sump pit 5 เนื่องจากระดับท่อระบายน้ำทิ้งของโครงการอยู่ต่ำกว่าระดับท่อของเขตประกอบการฯ หากมีการเปิดใช้จุดระบายน้ำดังกล่าวน้ำเสียจากเขตประกอบการฯ อาจจะไหลย้อนเข้าสู่บ่อพักน้ำของโครงการสำหรับการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการดำเนินการตรวจวัดเป็นประจำทุกเดือน โดยทำการเก็บตัวอย่างน้ำบริเวณจุดระบายน้ำที่ 1-4 (Pit1-4) โดยทำการเก็บตัวอย่างแบบจ้วงตัก (Grab Sampling) และนำมาผสมรวม (Composite Sampling) โดยไม่ได้ทำการแยกเก็บตัวอย่างเพื่อเป็นตัวแทนของน้ำเสียทางชีวภาพ พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน หรือน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี ทั้งนี้การดำเนินการดังกล่าวได้ดำเนินการตามที่เขตประกอบการฯ กำหนดไว้ ซึ่งผลการตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ.2568 ดังตารางที่ 3-15 และ รูปที่ 3-41 ถึง 3-48

และทำการเก็บตัวอย่างน้ำออกจากระบบบำบัดทางชีวภาพ บ่อ Pit 1 (หลังโรงอาหาร), บ่อ Pit 2 (หลังศาลพระภูมิ), บ่อ Pit 3 (หลังถังแก๊ส) และ บ่อ Pit 5 (Cooling Return Pit) ทุกเดือน ส่วนตัวอย่างน้ำที่เข้าระบบบำบัดเก็บตัวอย่างน้ำทุก 6 เดือน พบว่ามีค่าส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้การดำเนินการดังกล่าวได้ดำเนินการตามที่เขตประกอบการฯ กำหนดไว้ ซึ่งผลการตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ.2568 ยกเว้นค่า น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ในบ่อ Pit 3 (หลังถังแก๊ส) ของเดือนกรกฎาคม เกินเกณฑ์มาตรฐาน แต่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแล้วทำให้ผลการตรวจวัดดังกล่าวมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในเดือนถัดมา ดังตารางที่ 3-16 ถึง 3-18 และ รูปที่ 3-49 ถึง 3-53

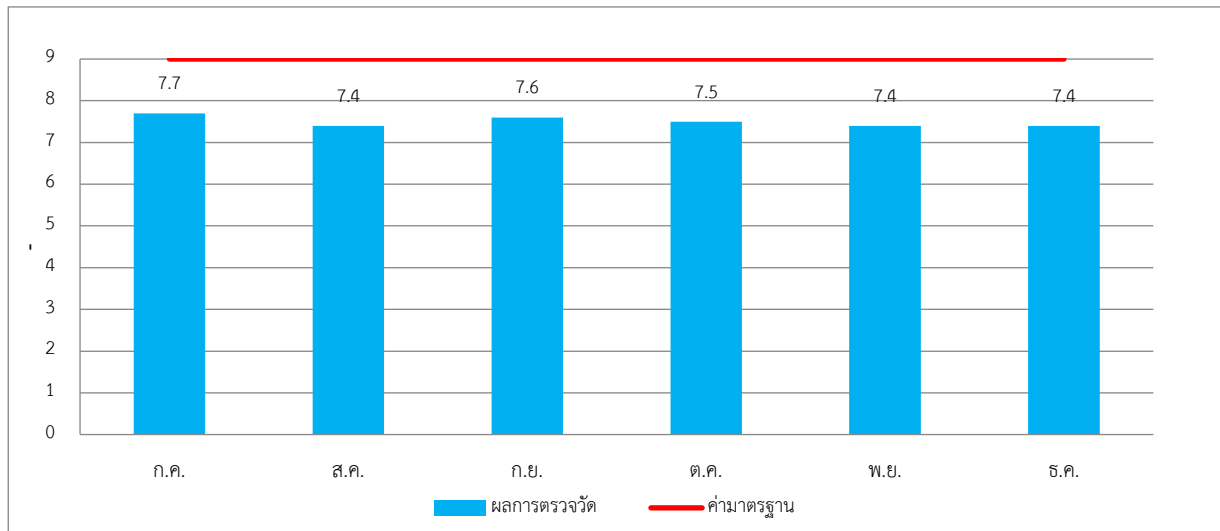
ผลการตรวจวัดประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี (Sump pit 4) โดยทำการเก็บตัวอย่างน้ำเสียเข้าระบบทางมาตรการฯ กำหนดให้ตรวจสอบคุณภาพน้ำเข้าระบบ ทุกๆ 6 เดือน แต่ทางโครงการต้องยื่นผลตรวจวัดคุณภาพน้ำต่อเขตประกอบการอุตสาหกรรมฯ ความถี่ทุกๆ 3 เดือน ส่วนตัวอย่างน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีทำการเก็บคุณภาพน้ำที่ความถี่ทุกเดือน มีค่าอยู่ในเกณฑ์คุณภาพน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรมที่สามารถระบายลงสู่ท่อรวบรวมน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการอุตสาหกรรมสยามอีสเทิร์นอินดัสเตรียลพาร์ค (พ.ศ. 2567) ดังตารางที่ 3-19 ถึง 3-20 และ รูปที่ 3-54 ถึง 3-55

ตารางที่ 3-15 ผลตรวจวัดคุณภาพน้ำจากจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ.2568

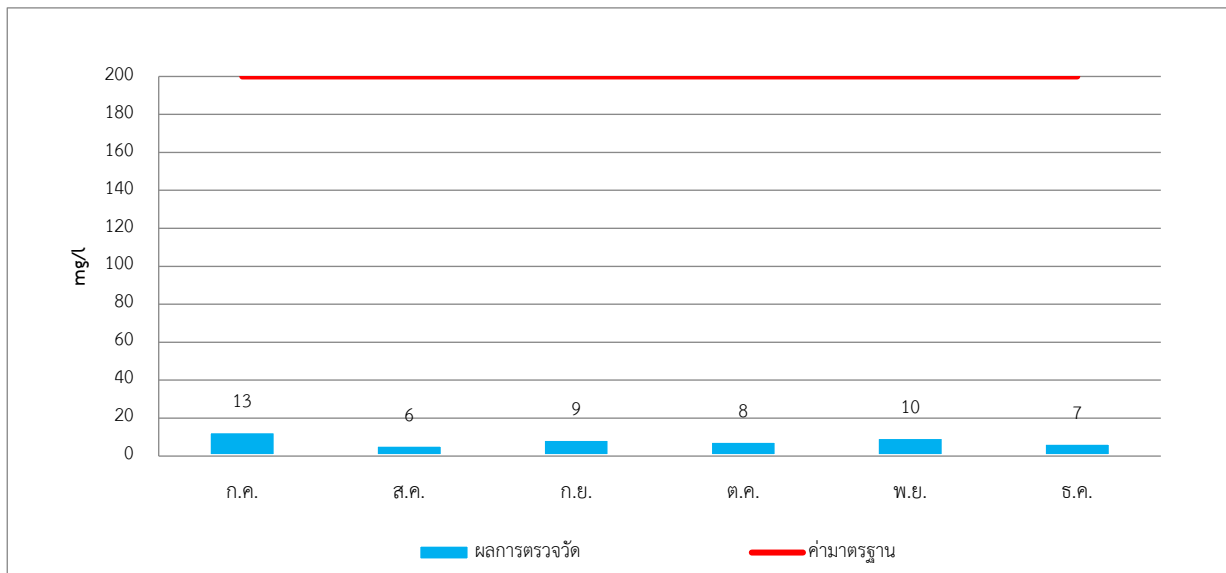
พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวัด						ค่ามาตรฐาน
		ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
1.ค่าความเป็นกรดด่าง (pH)	-	7.7	7.4	7.6	7.5	7.4	7.4	5.5 - 9.0
2. สารแขวนลอย (SS)	mg/l	13	6	9	8	10	7	≤ 200
3.ของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/l	452	462	500	1,600	218	472	≤ 3,000
4.บีโอดี (BOD)	mg/l	9.9	12.8	4.8	12.4	12.3	10.0	≤ 500
5.ซีโอดี (COD)	mg/l	56	57	48	89	<40	44	≤ 750
6.ทีเคเอ็น (TKN)	mg/l	8	11	8	11	12	19	≤ 100
7.น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/l	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	≤ 10
8.เหล็ก (Fe)	mg/l	0.32	0.28	0.38	0.08	0.19	2.70	≤ 10

ค่ามาตรฐาน : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 141 ตอนพิเศษ 146 ง วันที่ 24 พฤษภาคม 2567

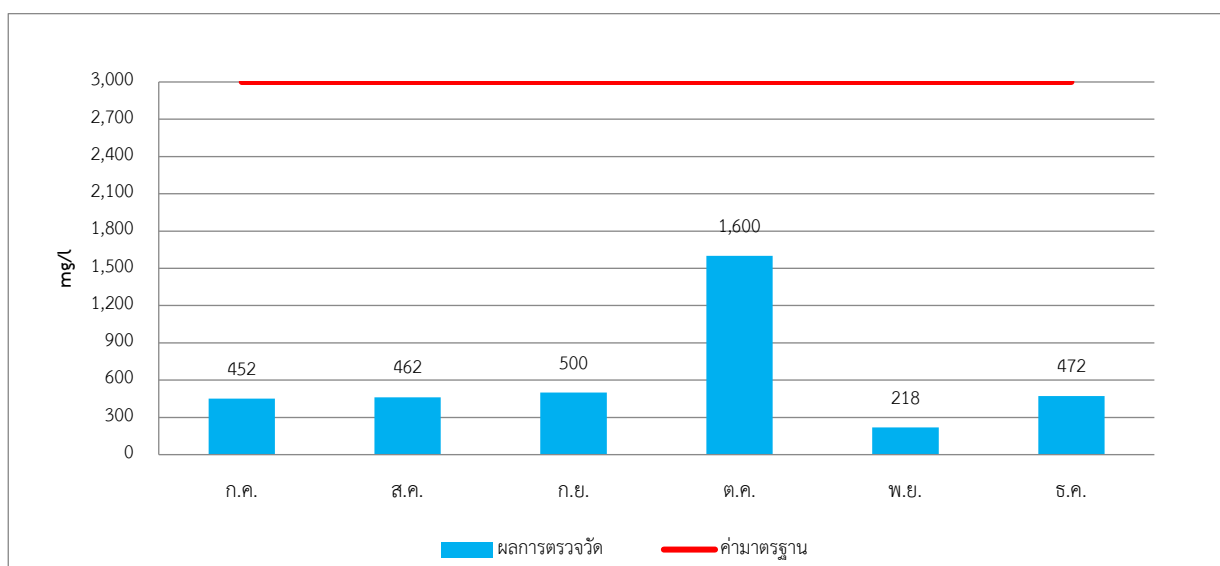
A = ไม่ผ่านค่ามาตรฐาน



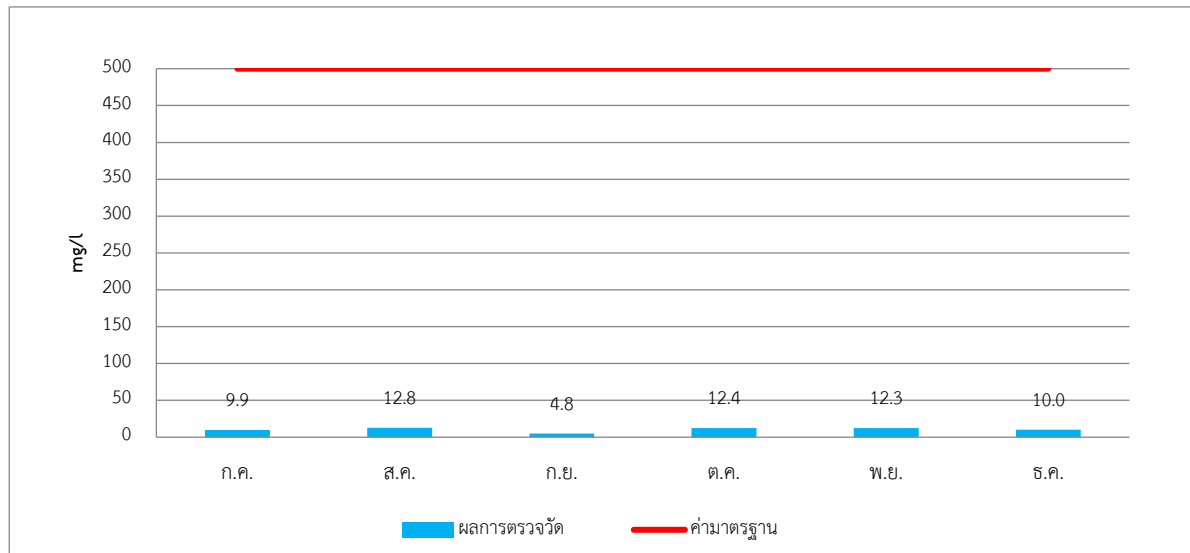
รูปที่ 3-41 กราฟผลการวิเคราะห์ค่าความเป็นกรดต่าง (pH) เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ.2568



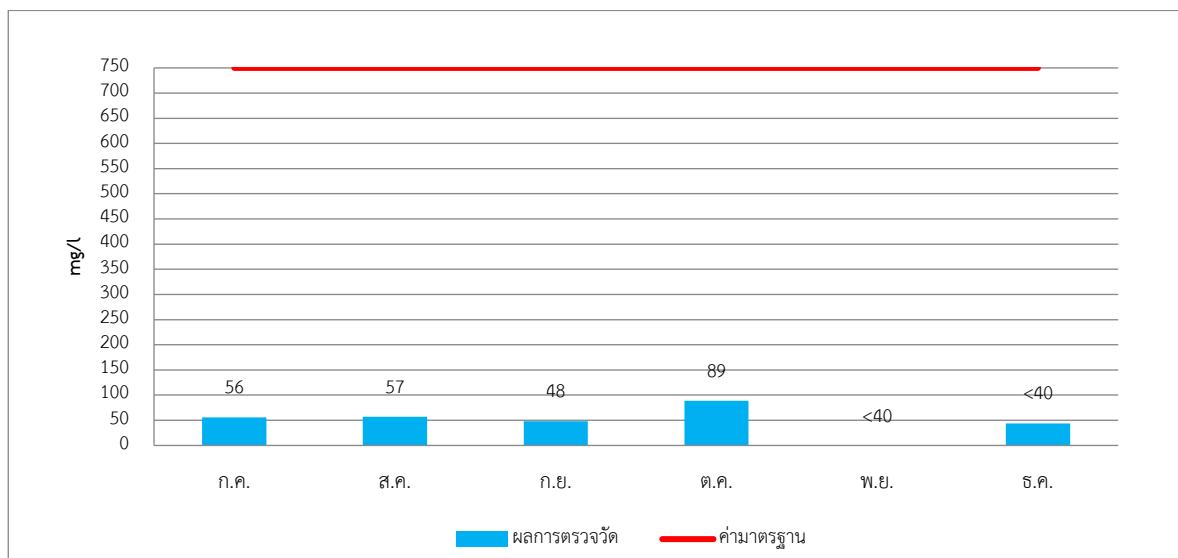
รูปที่ 3-42 กราฟผลการวิเคราะห์ค่าสารแขวนลอย (SS) เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ.2568



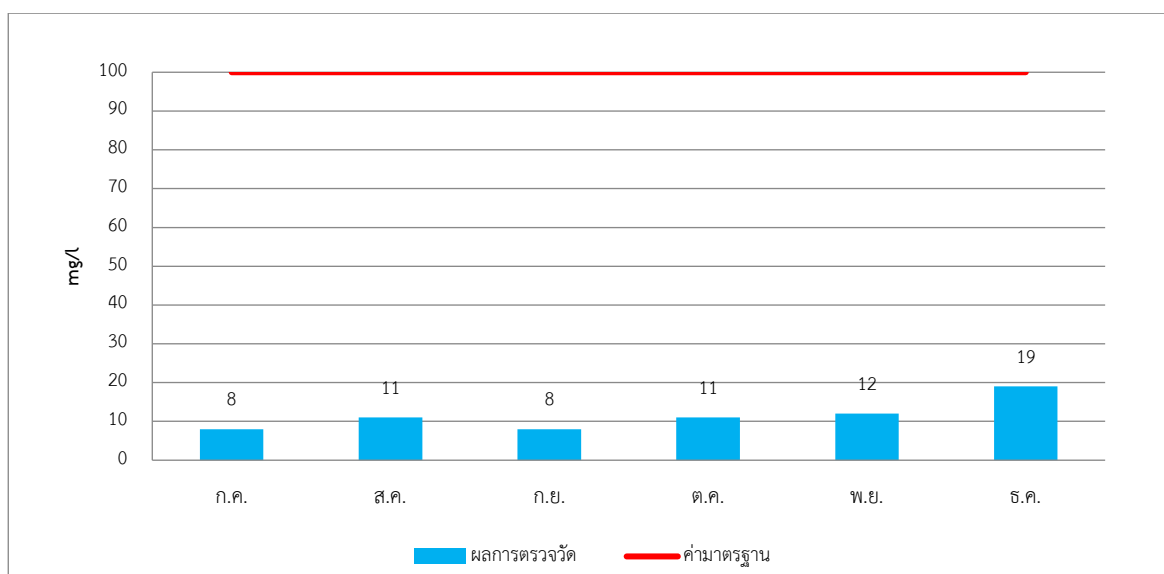
รูปที่ 3-43 กราฟผลการวิเคราะห์ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS) เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ.2568



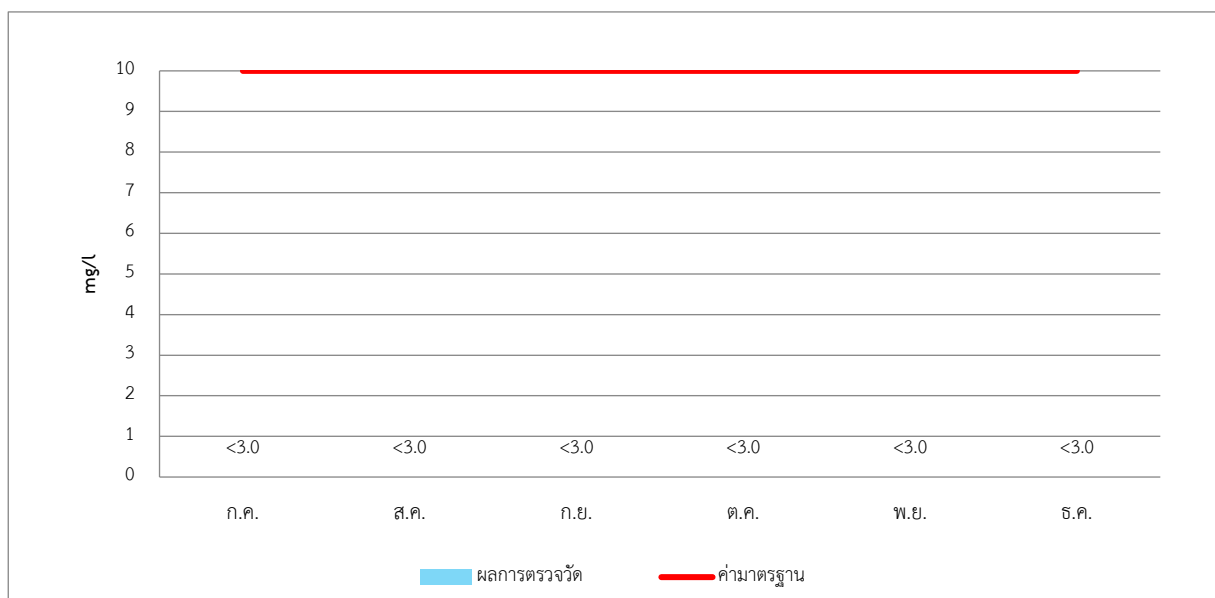
รูปที่ 3-44 กราฟผลการผลการวิเคราะห์ค่าบีโอดี (BOD) เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ.2568



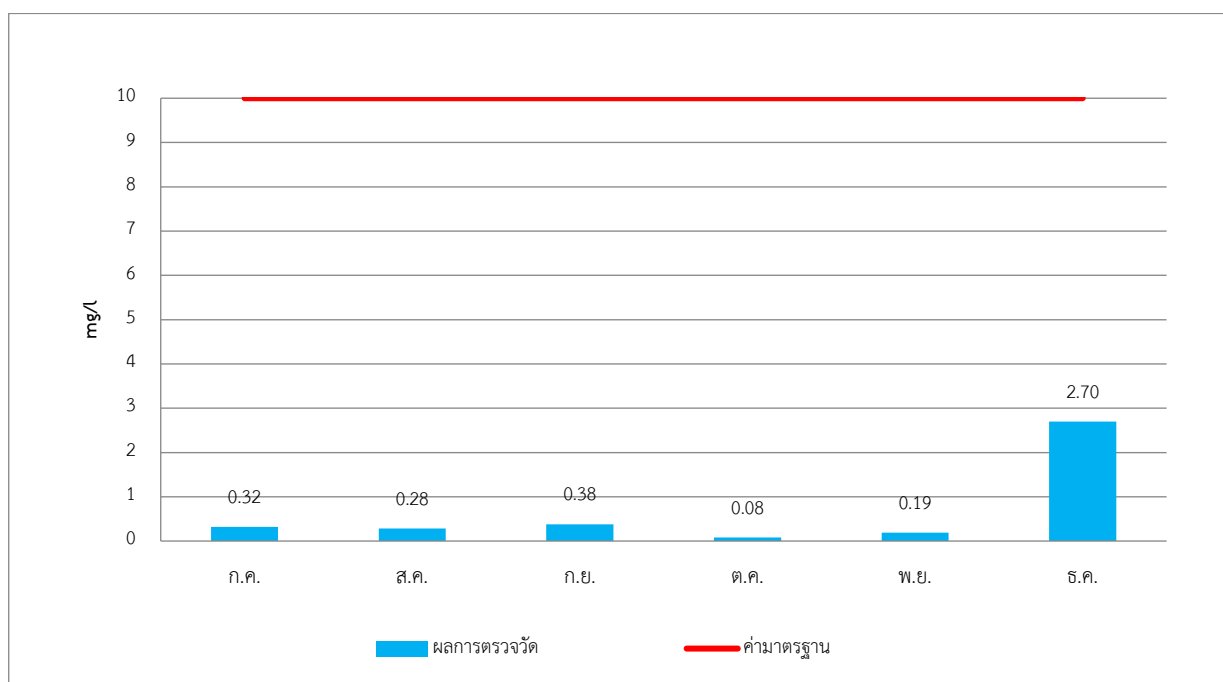
รูปที่ 3-45 กราฟผลการผลการวิเคราะห์ค่าซีโอดี (COD) เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ.2568



รูปที่ 3-46 กราฟผลการผลการวิเคราะห์ค่าทีเคเอ็น (TKN) เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ.2568



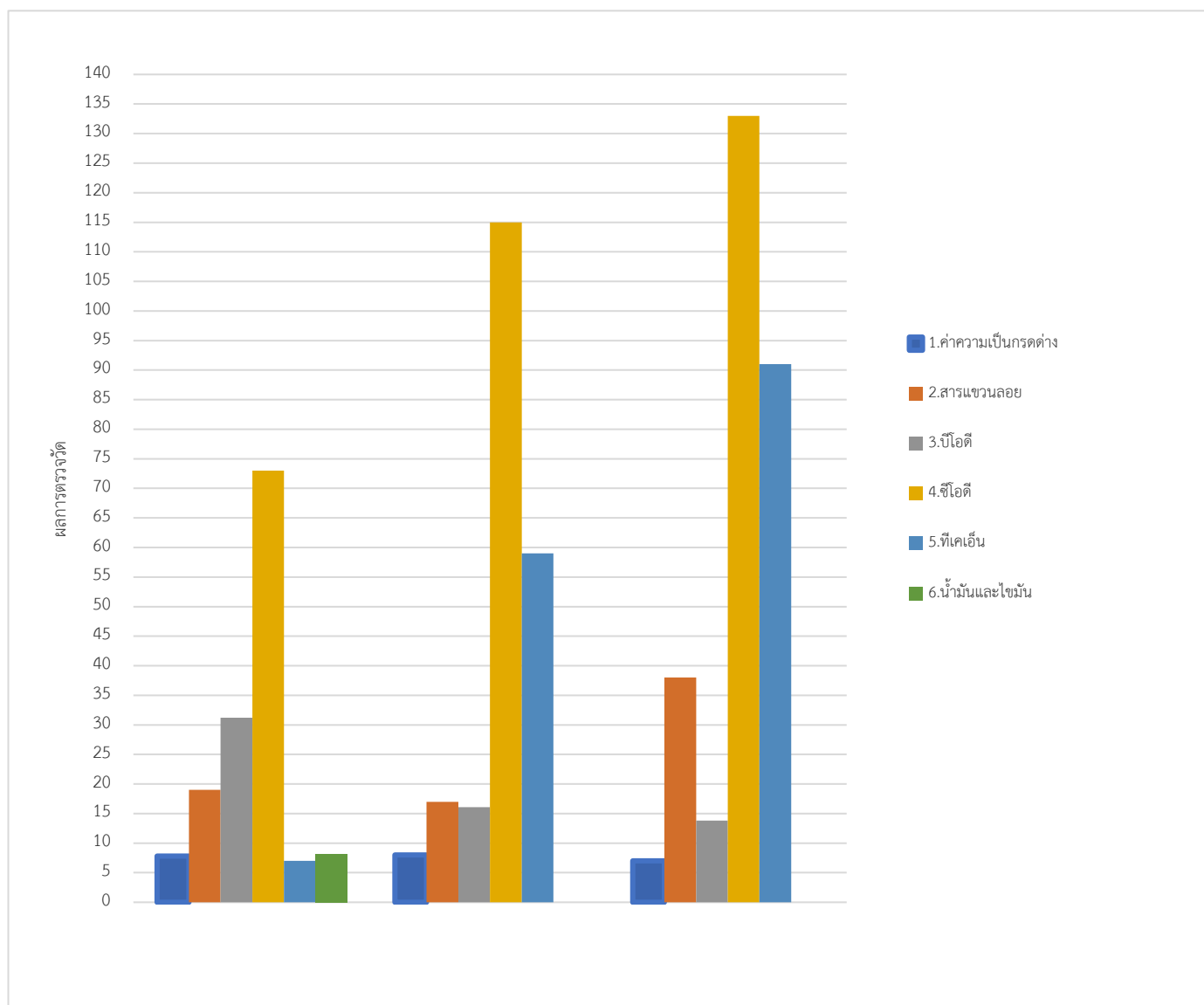
รูปที่ 3-47 กราฟผลการผลการวิเคราะห์ค่าน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ.2568



รูปที่ 3-48 ผลการผลการวิเคราะห์ค่าเหล็ก (Fe) เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ.2568

ตารางที่ 3-16 ผลตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียจากระบบบำบัดทางชีวภาพ: น้ำเข้าระบบบำบัด

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด					
		ค่าความเป็นกรดต่าง	สารแขวนลอย (mg/l)	บีโอดี (mg/l)	ซีโอดี (mg/l)	ทีเคเอ็น (mg/l)	น้ำมันและไขมัน (mg/l)
Pit 1 (หลังโรงอาหาร)	15/10/2568	7.8	19	31.2	73	7	8.2
Pit 2 (หลังศาลพระภูมิ)	15/10/2568	8.0	17	16.1	115	59	<3.0
Pit 3 (หลังถังแก๊ส)	15/10/2568	7.0	38	13.8	133	91	<3.0



รูปที่ 3-49 กราฟผลตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียจากระบบบำบัดทางชีวภาพ: น้ำเข้าระบบบำบัด

ตารางที่ 3-17 ผลตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียจากระบบบำบัดทางชีวภาพ: น้ำออกระบบบำบัด

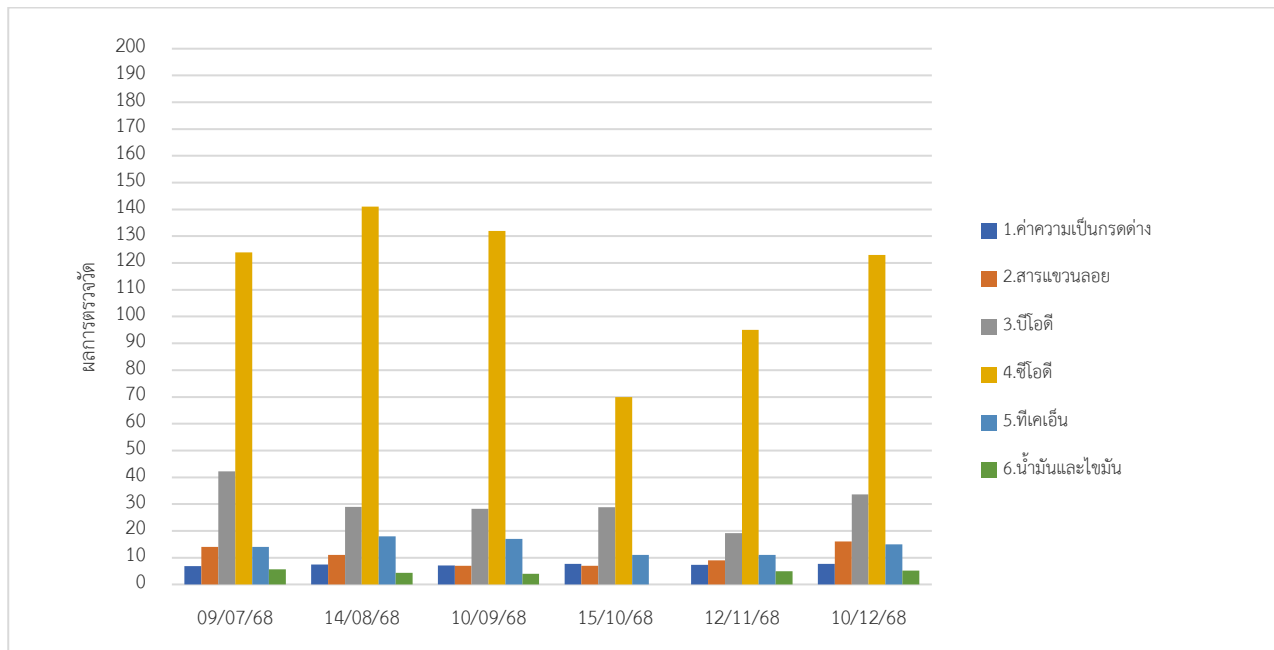
เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ.2568

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด					
		ค่าความเป็นกรดต่าง	สารแขวนลอย (mg/l)	บีโอดี (mg/l)	ซีโอดี (mg/l)	ทีเคเอ็น (mg/l)	น้ำมันและไขมัน (mg/l)
Pit 1 (หลังโรงอาหาร)	09/07/2568	6.9	14	42.2	124	14	5.7
	14/08/2568	7.4	11	29.0	141	18	4.3
	10/09/2568	7.1	7	28.2	132	17	4.0
	15/10/2568	7.7	7	28.8	70	11	<3.0
	12/11/2568	7.3	9	19.2	95	11	4.9
	10/12/2568	7.7	16	33.6	123	15	5.2
Pit 2 (หลังศาลพระภูมิ)	09/07/2568	6.8	5	3.1	44	14	<3.0
	14/08/2568	7.4	11	14.8	83	19	<3.0
	10/09/2568	7.0	11	9.8	53	19	<3.0
	15/10/2568	7.5	<5	7.9	<40	24	<3.0
	12/11/2568	7.0	9	3.1	47	19	<3.0
	10/12/2568	7.7	<5	3.6	<40	15	<3.0
Pit 3 (หลังถังแก๊ส)	09/07/2568	7.4	41	22.8	227	24	<u>10.2</u>
	14/08/2568	7.7	<5	<2.0	<40	9	<3.0
	10/09/2568	7.1	18	13.8	63	25	<3.0
	15/10/2568	7.8	36	10.1	112	30	<3.0
	12/11/2568	7.2	7	<2.0	47	7	<3.0
	10/12/2568	6.9	8	11.0	75	51	<3.0
ค่ามาตรฐาน		5.5-9.0	≤ 200	≤ 500	≤ 750	≤ 100	≤10

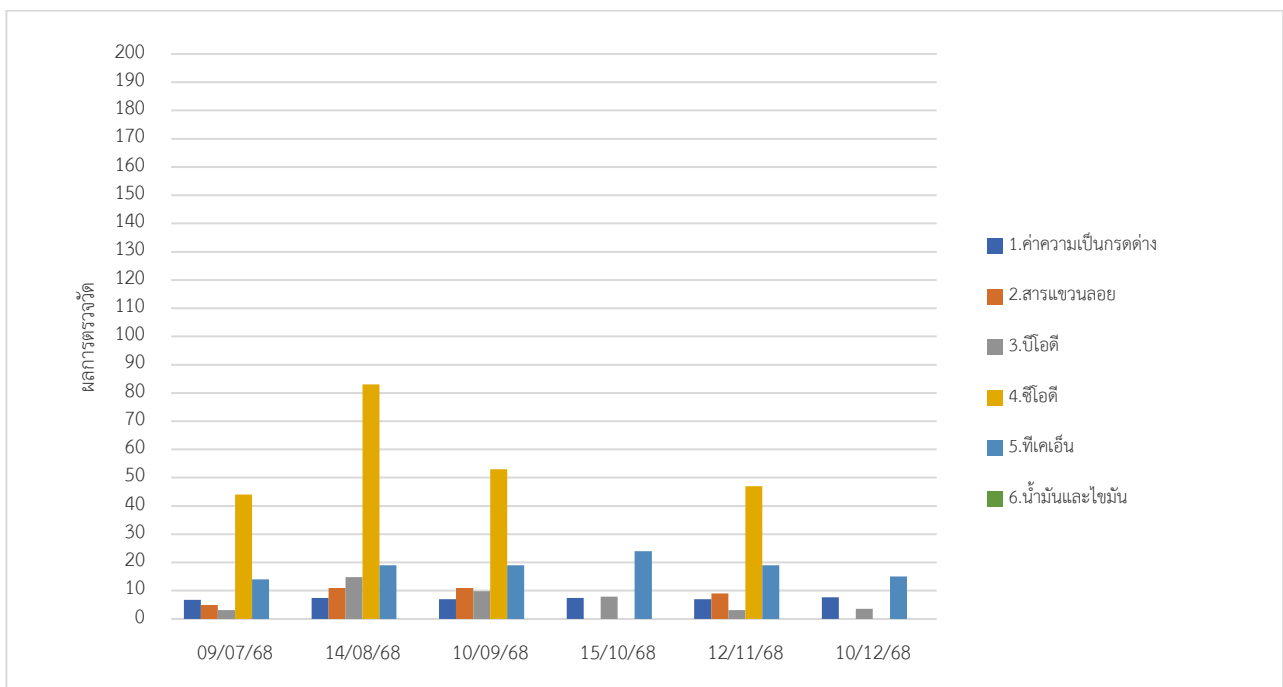
ค่ามาตรฐาน : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง

ในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 141 ตอนพิเศษ 146 ง วันที่ 24 พฤษภาคม 2567

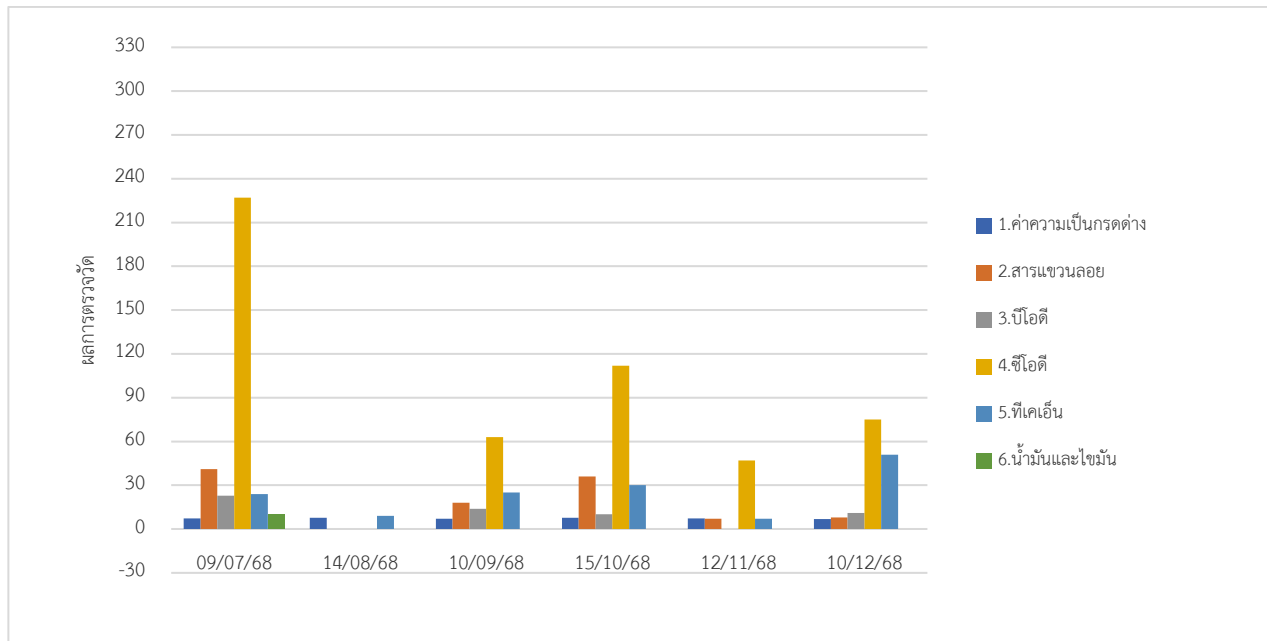
A เกินค่ามาตรฐาน



รูปที่ 3-50 กราฟผลตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียจากระบบบำบัดทางชีวภาพ: น้ำออกระบบบำบัด บริเวณ Pit 1 (หลังโรงอาหาร)



รูปที่ 3-51 กราฟผลตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียจากระบบบำบัดทางชีวภาพ: น้ำออกระบบบำบัด บริเวณ Pit 2 (หลังศาลพระภูมิ)

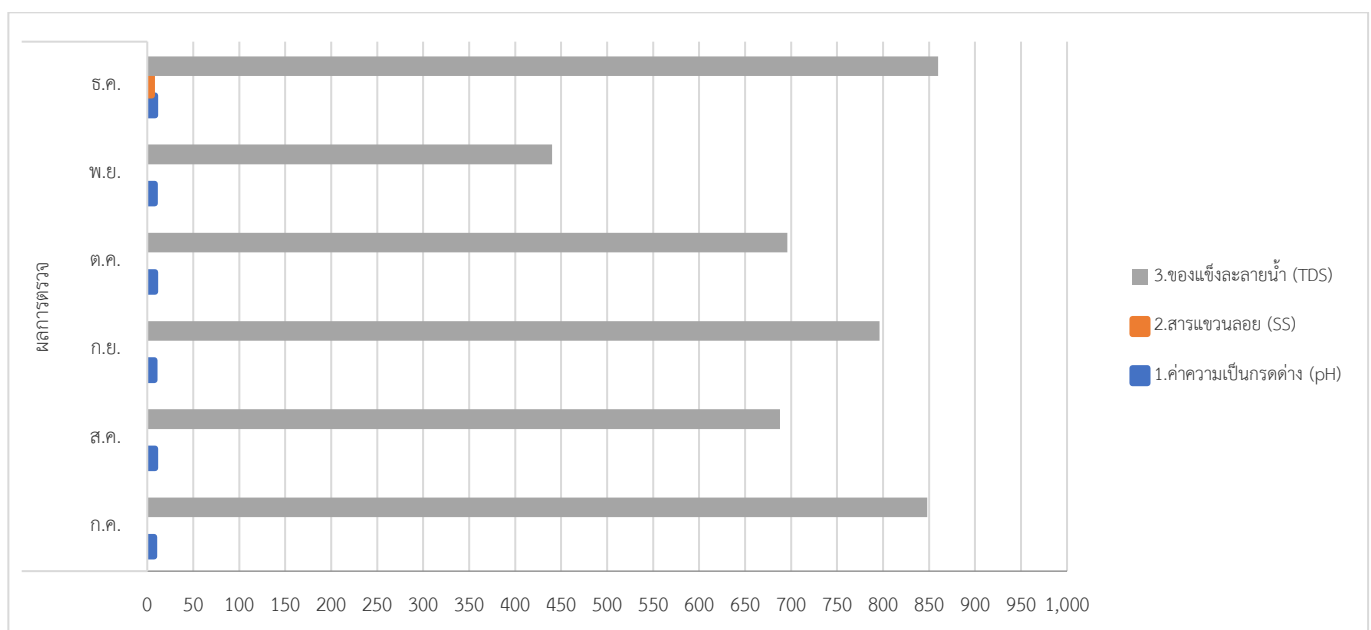


รูปที่ 3-52 กราฟผลตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียจากระบบบำบัดทางชีวภาพ: น้ำออกระบบบำบัด บริเวณ Pit 3 (หลังถังแก๊ส)

ตารางที่ 3-18 ผลการตรวจวัดน้ำระบายทิ้งจาก Cooling water return pit (Pit 5) เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ.2568

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวัด						ค่ามาตรฐาน
		ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
1.ค่าความเป็นกรดต่าง (pH)	-	7.6	8.4	7.9	8.4	8.1	8.5	5.5 - 9.0
2.สารแขวนลอย (SS)	mg/l	<5	<5	<5	<5	<5	5	≤ 200
3.ของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/l	848	688	796	696	440	860	≤ 3,000

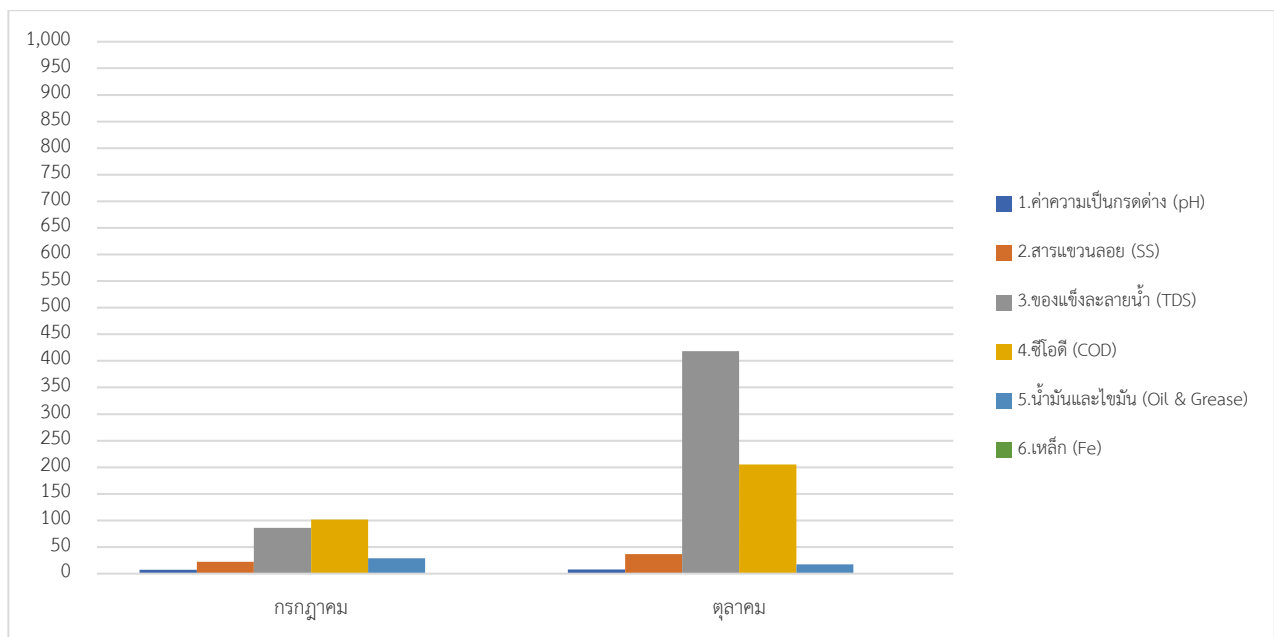
ค่ามาตรฐาน : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง ในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 141 ตอนพิเศษ 146 ง วันที่ 24 พฤษภาคม 2567



รูปที่ 3-53 กราฟผลตรวจวัดคุณภาพน้ำ Cooling water return pit (Pit 5)

ตารางที่ 3-19 ผลตรวจวัดคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี: น้ำเข้าระบบบำบัด เดือนกรกฎาคม และตุลาคม พ.ศ.2568

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวัด		ค่ามาตรฐาน
		กรกฎาคม	ตุลาคม	
1.ค่าความเป็นกรดต่าง (pH)	-	7.2	8.1	-
2.สารแขวนลอย (SS)	mg/l	22	37	-
3.ของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/l	86	418	-
4.ซีโอดี (COD)	mg/l	102	205	-
5.น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/l	29.1	17.7	-
6.เหล็ก (Fe)	mg/l	0.29	1.26	-



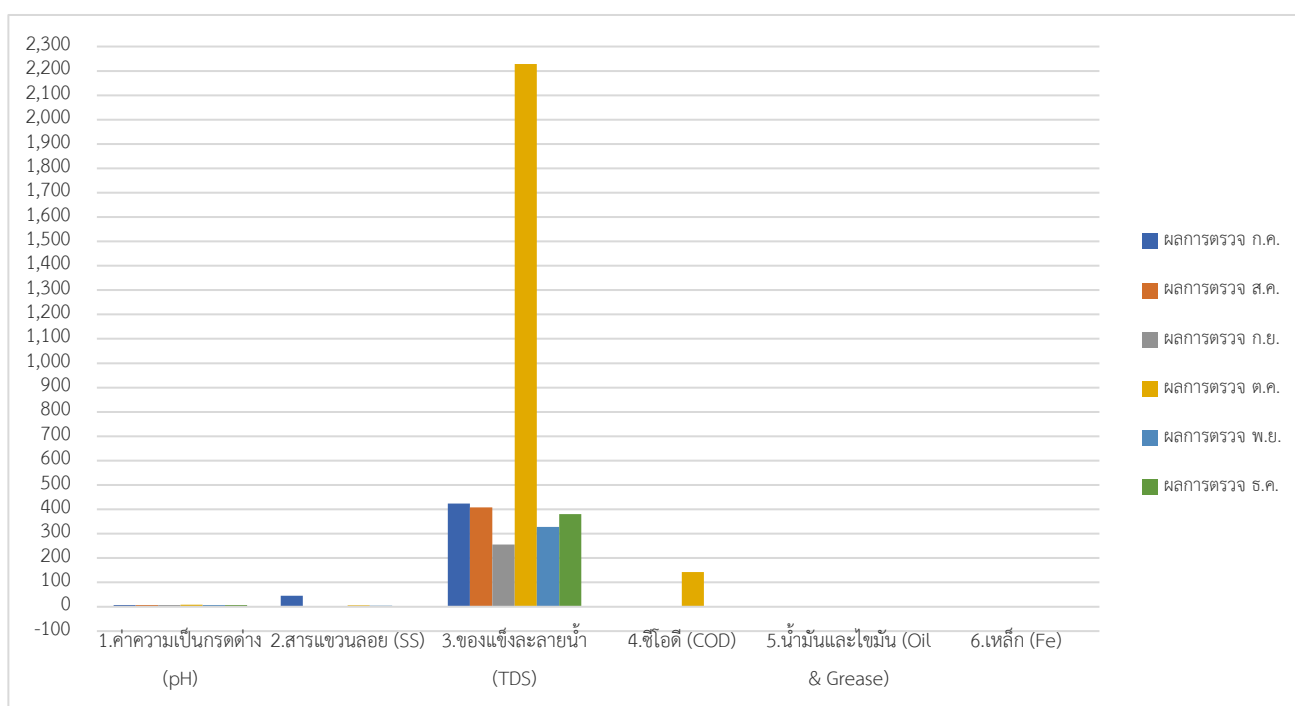
รูปที่ 3-54 กราฟผลตรวจวัดคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี: น้ำเข้าระบบบำบัด เดือนกรกฎาคม และตุลาคม พ.ศ.2568

ตารางที่ 3-20 ผลตรวจวัดคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี: น้ำออกจากระบบบำบัด

เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ.2568

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวัด						ค่ามาตรฐาน
		ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
1.ค่าความเป็นกรดต่าง (pH)	-	7.3	7.5	6.6	7.8	7.3	7.5	5.5 - 9.0
2.สารแขวนลอย (SS)	mg/l	45	<5	<5	6	5	<5	≤ 200
3.ของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/l	424	408	256	2,228	328	380	≤ 3,000
4.ซีโอดี (COD)	mg/l	<40	<40	<40	143	<40	<40	≤ 750
5.น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/l	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	≤ 10
6.เหล็ก (Fe)	mg/l	0.44	0.09	0.10	0.07	0.11	0.11	≤ 10

ค่ามาตรฐาน : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
ในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 141 ตอนพิเศษ 146 ง วันที่ 24 พฤษภาคม 2567



รูปที่ 3-55 กราฟผลตรวจวัดคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี: น้ำออกระบบบำบัด

เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ.2568

สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำตั้งแต่ปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำแบบผสมรวมจาก Sump pit 1-4 ในความถี่ ทุกเดือนตั้งแต่ปี 2566-2568 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 141 ตอนพิเศษ 146 ง วันที่ 24 พฤษภาคม 2567 **ดังตารางที่ 3-21** ซึ่งรูปตำแหน่งจุดตรวจวัดและทิศทางการไหลของน้ำเสียภายในโครงการ **ดังรูปที่ 3-56**

ผลการตรวจวัดประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี: น้ำเข้าระบบ - ออกระบบ (Sump pit 4) ตั้งแต่ปี 2566-2568 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ ตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 141 ตอนพิเศษ 146 ง วันที่ 24 พฤษภาคม 2567 **ดังตารางที่ 3-22 ถึง 3-23**

ผลการตรวจวัดประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี: น้ำเข้าระบบ - ออกระบบ บ่อ Pit 1 (หลังโรงอาหาร), บ่อ Pit 2 (หลังศาลพระภูมิ) และ บ่อ Pit 3 (หลังถังแก๊ส) ตั้งแต่ปี 2566-2568 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ ตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 141 ตอนพิเศษ 146 ง วันที่ 24 พฤษภาคม 2567 ยกเว้นค่า น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ในบ่อ Pit 3 (หลังถังแก๊ส) ของเดือนกรกฎาคม 2568 เกินเกณฑ์มาตรฐาน **ดังตารางที่ 3-24 ถึง 3-25**

ผลการตรวจวัดน้ำระบายทิ้งจาก Cooling water return pit (Pit 5) ตั้งแต่ปี 2566-2568 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 141 ตอนพิเศษ 146 ง วันที่ 24 พฤษภาคม 2567 **ดังตารางที่ 3-26**

ตารางที่ 3-21 สรุปผลตรวจวัดคุณภาพน้ำจากจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ ปี พ.ศ. 2566-2568

พารามิเตอร์	หน่วย	จุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ			ค่ามาตรฐาน ^{1/}
		พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	พ.ศ. 2568	
ค่าความเป็นกรดด่าง (pH)	-	7.2 - 8.4	7.1 - 8.0	7.1 - 7.7	5.5-9.0
สารแขวนลอย (SS)	มก./ลิตร	9 - 70	5 - 137	6 - 16	≧ 200
ของแข็งละลายน้ำ (TDS)	มก./ลิตร	328 - 704	334 - 704	218 - 1,600	≧ 3,000
บีโอดี (BOD)	มก./ลิตร	15.3 - 32.0	4.1 - 31.4	3.1 - 25.6	≧ 500
ซีโอดี (COD)	มก./ลิตร	64 - 182	41 - 393	44 - 99	≧ 750
ทีเคเอ็น (TKN)	มก./ลิตร	14 - 45	6 - 89	7 - 28	≧ 100
น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	มก./ลิตร	< 3.0 - 3.2	<3.0 - 8.8	< 3.0	≧ 10
เหล็ก (Fe)	มก./ลิตร	0.27 - 1.56	0.07 - 0.84	0.08 - 2.70	≧ 10

ค่ามาตรฐาน: ^{1/} เกณฑ์ตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 141 ตอนพิเศษ 146 ง วันที่ 24 พฤษภาคม 2567

ตารางที่ 3-22 สรุปผลการตรวจวัดประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี: น้ำเข้าระบบ ปี พ.ศ. 2566-2568

พารามิเตอร์	หน่วย	ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี: น้ำเข้าระบบ			ค่ามาตรฐาน
		พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	พ.ศ. 2568	
1.ค่าความเป็นกรดต่าง (pH)	-	7.1 - 9.8	7.1 - 8.3	7.2 - 8.5	-
2.สารแขวนลอย (SS)	mg/l	27 - 51	42 - 62	13 - 199	-
3.ของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/l	75 - 359	246 - 828	86 - 500	-
4.ซีโอดี (COD)	mg/l	96 - 318	125 - 598	80 - 521	-
5.น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/l	24 - 70.9	14.1 - 40.1	3.3 - 135	-
6.เหล็ก (Fe)	mg/l	0.60 - 1.48	1.13 - 5.41	10.29 - 14.8	-

ค่ามาตรฐาน: ^{/1} เกณฑ์ตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 141 ตอนพิเศษ 146 ง วันที่ 24 พฤษภาคม 2567

ตารางที่ 3-23 สรุปผลการตรวจวัดประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี: น้ำออกจากระบบ ปี พ.ศ. 2566-2568

พารามิเตอร์	หน่วย	ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี: น้ำออกจากระบบ			ค่ามาตรฐาน ^{/1}
		พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	พ.ศ. 2568	
1.ค่าความเป็นกรดต่าง (pH)	-	7.2 - 8.5	6.6 - 8.0	6.6 - 8.6	5.5 - 9.0
2.สารแขวนลอย (SS)	mg/l	5 - 43	5 - 61	5 - 45	≤ 200
3.ของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/l	198 - 1024	226 - 792	210 - 2,228	≤ 3,000
4.ซีโอดี (COD)	mg/l	44 - 89	< 40 - 54	< 40 - 143	≤ 750
5.น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/l	< 3.0 - 5.8	< 3.0	< 3.0	≤ 10
6.เหล็ก (Fe)	mg/l	0.04 - 1.49	0.03 - 2.15	0.05 - 0.82	≤ 10

ค่ามาตรฐาน: ^{/1} เกณฑ์ตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 141 ตอนพิเศษ 146 ง วันที่ 24 พฤษภาคม 2567

ตารางที่ 3-24 สรุปผลการตรวจวัดประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ: น้ำเข้าระบบ ปี พ.ศ. 2566-2568

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด					
		ค่าความเป็นกรดต่าง	สารแขวนลอย (mg/l)	บีโอดี (mg/l)	ซีโอดี (mg/l)	ทีเคเอ็น (mg/l)	น้ำมันและไขมัน (mg/l)
Pit 1 (หลังโรงอาหาร)	พ.ศ. 2566	6.5 - 6.9	16 - 118	50.4 - 277	144 - 732	11 - 12	8.7 - 51.4
	พ.ศ. 2567	7.2 - 7.8	17 - 29	26.8 - 60.7	116 - 150	<5 - 19	6.5 - 11.8
	พ.ศ. 2568	7.8 - 8.1	12.0 - 19.0	31.2 - 34.2	73 - 138	7 - 10	8.2 - 12.1
Pit 2 (หลังศาลพระภูมิ)	พ.ศ. 2566	7.1 - 7.6	86 - 1,070	61.6 - 273	156 - 1,336	65 - 165	<3.0 - 43.6
	พ.ศ. 2567	7.4 - 7.7	559 - 1,612	104 - 152	2,447 - 494	197 - 251	16.8 - 90.9
	พ.ศ. 2568	7.7 - 8.0	17 - 129	16.1 - 60.8	115 - 362	53 - 59	<3.0
Pit 3 (หลังถังแก๊ส)	พ.ศ. 2566	7.6 - 7.9	236 - 1,035	217 - 227	843 - 1,145	110 - 175	18.1 - 47.9
	พ.ศ. 2567	6.5 - 7.1	53 - 2,094	21 - 205	159 - 398	79 - 177	<3.0 - 24.5
	พ.ศ. 2568	7.0 - 7.5	38 - 572	13.8 - 114.0	133 - 2,021	91 - 151	<3.0 - 53.8

ค่ามาตรฐาน: ^{/1} เกณฑ์ตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 141 ตอนพิเศษ 146 ง วันที่ 24 พฤษภาคม 2567

ตารางที่ 3-25 สรุปผลการตรวจวัดประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ: น้ำออกจากระบบ ปี พ.ศ. 2566-2568

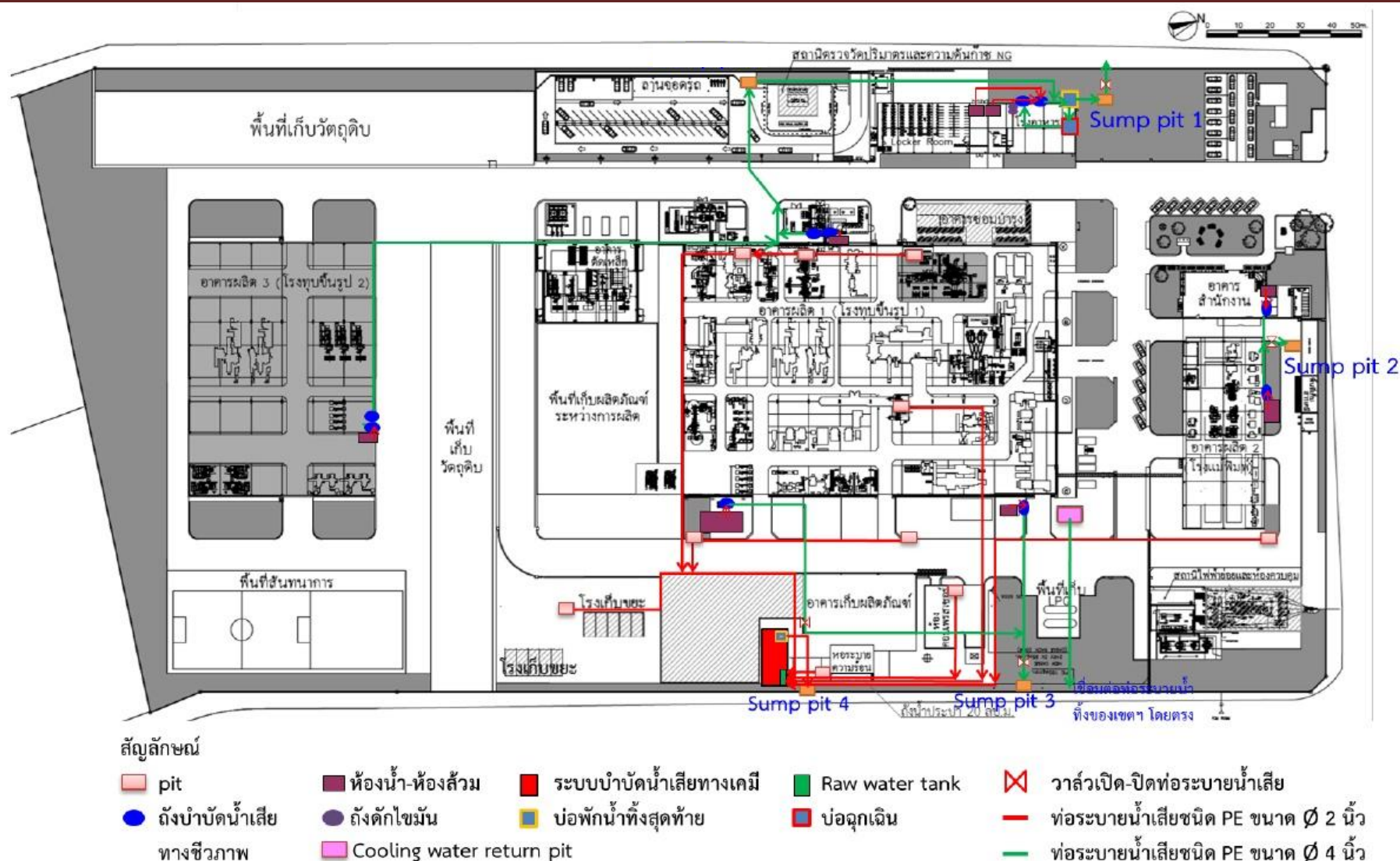
จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด					
		ค่าความเป็นกรดต่าง	สารแขวนลอย (mg/l)	บีโอดี (mg/l)	ซีโอดี (mg/l)	ทีเคเอ็น (mg/l)	น้ำมันและไขมัน (mg/l)
Pit 1 (หลังโรงอาหาร)	พ.ศ. 2566	6.9 - 7.6	8 - 36	3.7 - 74.0	<40 - 57	6 - 34	<3.0 - 14.3
	พ.ศ. 2567	6.9 - 7.8	8 - 144	22 - 158.0	80 - 315	8 - 24	3.7 - 9.4
	พ.ศ. 2568	6.6 - 7.7	7 - 20	19.2 - 42.2	70 - 142	11 - 20	3.6 - 7.4
Pit 2 (หลังศาลพระภูมิ)	พ.ศ. 2566	7.1 - 8.1	5 - 43	6.3 - 34.4	54 - 178	8 - 73	<3.0 - 3.9
	พ.ศ. 2567	7.1 - 7.7	5 - 17	<2.0 - 22.0	62 - 97	6 - 81	<3.0
	พ.ศ. 2568	6.0 - 7.7	5 - 17	3.1 - 19.9	41 - 92	11 - 65	<3.0
Pit 3 (หลังถังแก๊ส)	พ.ศ. 2566	6.7 - 8.3	5 - 40	10.4 - 34.9	56 - 153	17 - 49	<3.0 - 3.5
	พ.ศ. 2567	7.4 - 7.8	9 - 24	2.2-27.9	54 - 113	19 - 65	<3.0 - 5.5
	พ.ศ. 2568	6.6 - 7.8	7 - 41	10.1 - 42.0	47 - 227	7 - 51	3.6 - 10.2
ค่ามาตรฐาน		5.5-9.0	≤ 200	≤ 500	≤ 750	≤ 100	≤10

ค่ามาตรฐาน: ^{/1} เกณฑ์ตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 141 ตอนพิเศษ 146 ง วันที่ 24 พฤษภาคม 2567

ตารางที่ 3-26 สรุปผลการตรวจวัดน้ำระบายทิ้งจาก Cooling water return pit (Pit 5) ปี พ.ศ. 2566-2568

พารามิเตอร์	หน่วย	Cooling water return pit (Pit 5)			ค่ามาตรฐาน ^{/1}
		พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	พ.ศ. 2568	
1.ค่าความเป็นกรดต่าง (pH)	-	7.3 - 8.5	7.6 - 8.7	7.2 - 8.6	5.5 - 9.0
2.สารแขวนลอย (SS)	mg/l	5 - 9	5 - 9	<5 - 6	≤ 200
3.ของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/l	484 - 1,064	462 - 1,164	440 - 872	≤ 3,000

ค่ามาตรฐาน: ^{/1} เกณฑ์ตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 141 ตอนพิเศษ 146 ง วันที่ 24 พฤษภาคม 2567



รูปที่ 3-56 ตำแหน่งจุดตรวจวัดและทิศทางการไหลของน้ำเสียภายในโครงการ

3.6 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

การตรวจวัดคุณภาพด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยโครงการผลิตเหล็กทุบขึ้นรูปของบริษัท ไอที ฟอรัจ (ประเทศไทย) จำกัด โดยมีพารามิเตอร์ที่ทำการตรวจวัดคือ ระดับความดังเสียงสะสมเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (Leq 8 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax), ความร้อน (WBGT), ฝุ่นละอองทั้งหมด (Total Dust), ละอองน้ำมัน (Oil Mist) และความเข้มของแสงสว่างในพื้นที่การทำงาน ซึ่งได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 29 ตุลาคม, 8 และ 20 พฤศจิกายน 2568

3.6.1 สภาพแวดล้อมในสถานประกอบการ

1.) ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในพื้นที่กระบวนการผลิต ได้แก่

- ค่าเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 88.7 – 95.6 (dBA)
- ค่าเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 86.3 – 95.6 (dBA)
- ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าระหว่าง 102.4– 114.5 (dB)
- ระดับเสียงสูงสุด (Peak sound pressure level) มีค่าระหว่าง 119.0 – 134.1 (dB)

เมื่อนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 และประกาศกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่างและเสียง พ.ศ. 2559 ปรากฏว่าค่าระดับความดังเสียงดังเฉลี่ยส่วนใหญ่เกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดซึ่งทำการตรวจวัดจำนวน 12 จุด ตามมาตรการฯ กำหนดแต่ในช่วงที่เข้าดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง บริเวณเครื่องทุบขึ้นรูป 1500T (S9) ไม่มีการผลิต จึงได้เปลี่ยนตำแหน่งจุดตรวจวัดเป็น Press M/C 1600 T No.2 แทนเครื่องที่ไม่มีการผลิต ดังตารางที่ 3-27 และ รูปที่ 3-57 ถึง 3-58

ตารางที่ 3-27 ผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในพื้นที่กระบวนการผลิต

จุดตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dBA)			
	ค่าเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr.) *	ค่าเฉลี่ย 12 ชั่วโมง (Leq 12 hr.) *	ตรวจวัดระดับเสียง สูงสุด (Lmax) **	ตรวจวัดระดับเสียง สูงสุด (Peak) *
เครื่องทุบขึ้นรูป 6300T (S1)	90.8	90.8	106.1	124.7
เครื่องทุบขึ้นรูป 6000T (S2)	95.6	95.6	102.4	119.0
เครื่องทุบขึ้นรูป 4000T (S3)	90.5	90.4	103.4	125.1
เครื่องทุบขึ้นรูป 3000T (S4)	93.6	93.6	106.5	131.0
เครื่องทุบขึ้นรูป 3150T (S5)	95.1	93.2	105.6	122.5
เครื่องทุบขึ้นรูป 2500T (S6)	92.2	92.4	107.6	130.7
เครื่องทุบขึ้นรูป 2000T (S7)	90.0	88.9	109.0	125.3
เครื่องทุบขึ้นรูป 1600T No.1 (S8)	92.1	92.4	106.1	124.3
เครื่องทุบขึ้นรูป 1600T No.2 (S8)	92.1	90.5	108.3	124.9
เครื่องตัดเหล็ก (S10)	88.7	86.3	104.5	126.5
เครื่อง Shot Blast (S11)	92.1	91.0	114.5	134.1
ค่ามาตรฐาน	90.0*	87.0*	115.0**	140.0*

หมายเหตุ * ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

** ประกาศกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่างและเสียง พ.ศ. 2559

A ค่าที่เกินมาตรฐาน

รายละเอียดเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์

เครื่องทุบขึ้นรูป 6300T (S1)	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์: Sound Level Meter Brand Svantek, Model: SVAN 973 Serial No. 101814
เครื่องทุบขึ้นรูป 6000T (S2)	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์: Sound Level Meter Brand Svantek, Model: SVAN 973 Serial No. 109235
เครื่องทุบขึ้นรูป 4000T (S3)	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์: Sound Level Meter Brand Svantek, Model: SVAN 973 Serial No. 104825
เครื่องทุบขึ้นรูป 3000T (S4)	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์: Sound Level Meter Brand Svantek, Model: SVAN 973 Serial No. 109232
เครื่องทุบขึ้นรูป 3150T (S5)	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์: Sound Level Meter Brand Svantek, Model: SVAN 973 Serial No. 101895
เครื่องทุบขึ้นรูป 2500T (S6)	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์: Sound Level Meter Brand Svantek, Model: SVAN 973 Serial No. 109251
เครื่องทุบขึ้นรูป 2000T (S7)	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์: Sound Level Meter Brand Svantek, Model: SVAN 973 Serial No. 109237
เครื่องทุบขึ้นรูป 1600T No.1 (S8)	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์: Sound Level Meter Brand Svantek, Model: SVAN 973 Serial No. 104818
เครื่องทุบขึ้นรูป 1600T No.2 (S8)	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์: Sound Level Meter Brand Svantek, Model: SVAN 973 Serial No. 101890
เครื่องตัดเหล็ก (S10)	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์: Sound Level Meter Brand Svantek, Model: SVAN 973 Serial No. 101893
เครื่อง Shot Blast (S11)	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์: Sound Level Meter Brand Svantek, Model: SVAN 973 Serial No. 101891

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง: บริษัท ไอ.เอช.คอนซัลแตนท์ จำกัด; ใบอนุญาตเลขที่: 0202-03-2565-0013

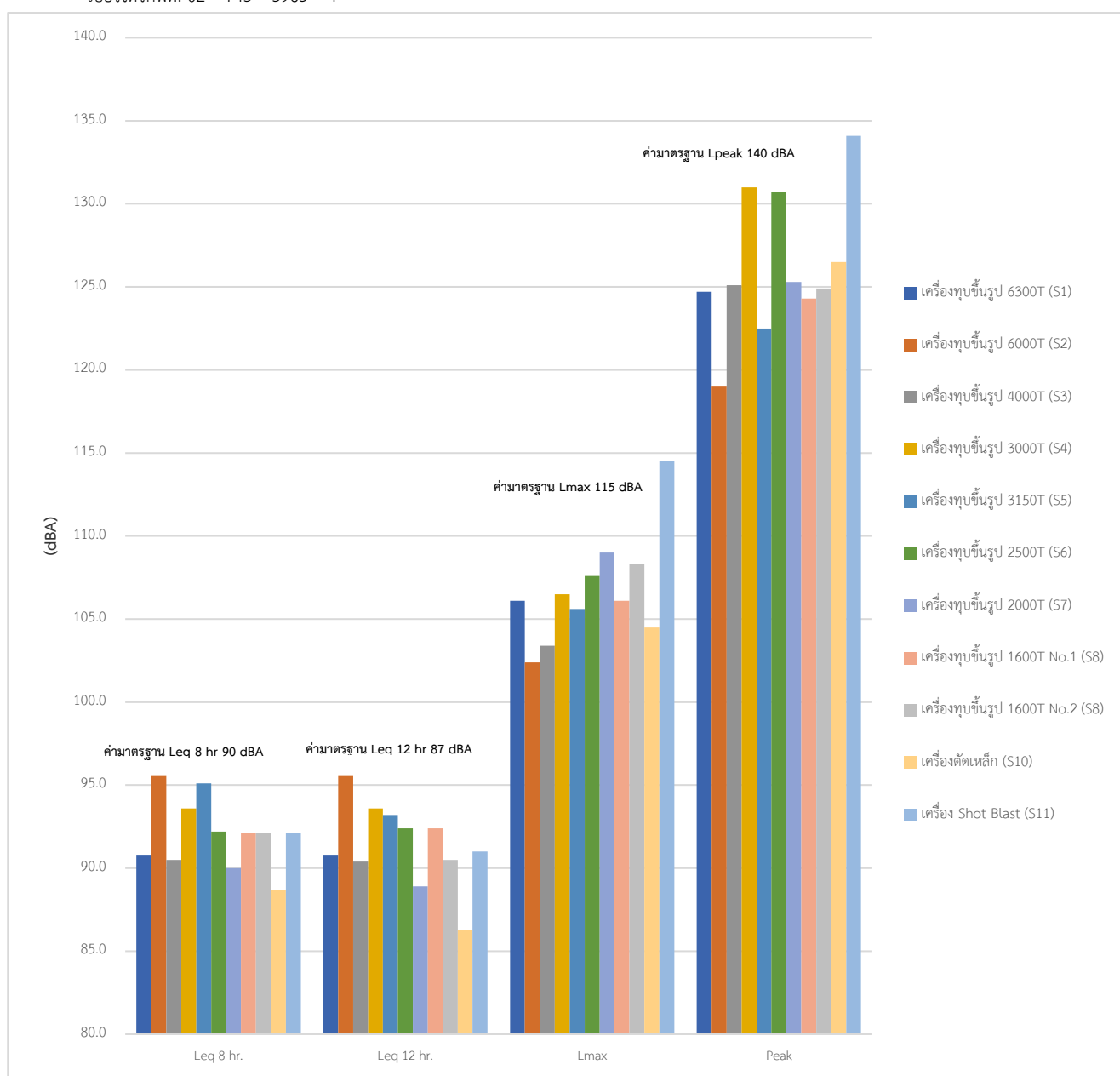
ชื่อผู้บันทึก: นายกิตติ วัฒนภูมิสันติกุล

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม: นางสาวนวลกานดา ศิริอาชวะวัฒน์

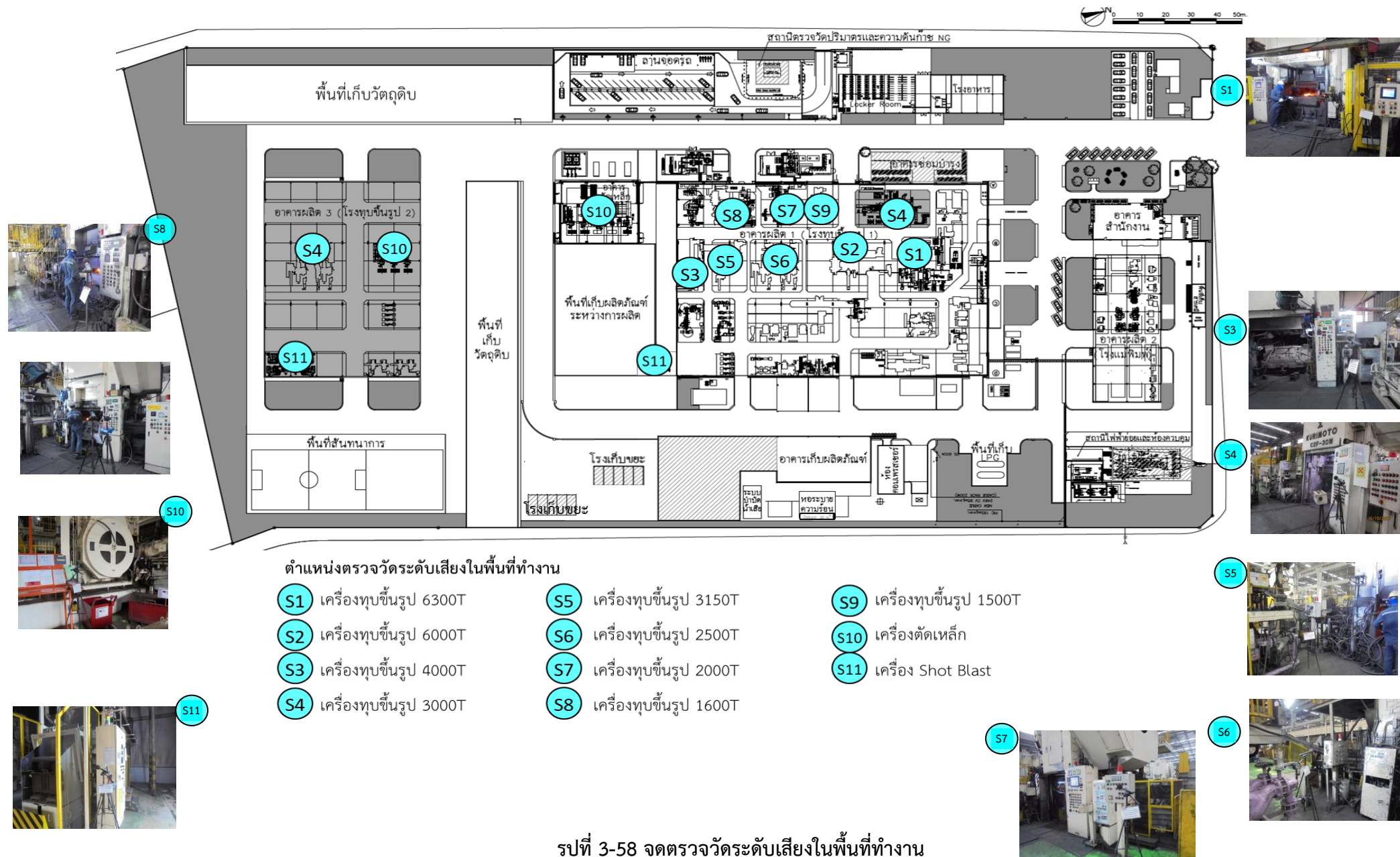
ชื่อผู้วิเคราะห์: นายกิตติ วัฒนภูมิสันติกุล

เลขที่ทะเบียนผู้วิเคราะห์ : ว - 218 - จ - 7876

เบอร์โทรศัพท์: 02 - 743 - 3963 - 4



รูปที่ 3-57 กราฟผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในพื้นที่กระบวนการผลิต



รูปที่ 3-58 จุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

2.) ตรวจวัดระดับเสียงพนักงานทุกคนที่สัมผัสเสียงดัง โดยติดที่ตัวพนักงานตลอดระยะเวลาปฏิบัติงานในแต่ละวัน วัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน ได้แก่

- Time Weighted Average-TWA มีค่าระหว่าง 79.4 – 103.4 (dBA)
- ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าระหว่าง 102.6 – 115.0 (dBA)
- ระดับเสียงสูงสุด (Peak) มีค่าระหว่าง 126.8 – 139.8 (dBA)

ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละพ.ศ. 2561 และกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่างและเสียง พ.ศ. 2559 รายละเอียดดังตารางที่ 3-28 และ รูปที่ 3-59

ตารางที่ 3-28 ผลตรวจวัดระดับเสียงพนักงานที่สัมผัสเสียงดัง

จุดตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dBA)		
	เสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน Time Weighted Average-TWA	ตรวจวัดระดับเสียง สูงสุด (Lmax)	ตรวจวัดระดับเสียง สูงสุด (Peak)
Batch Type Furnace # 1	86.2	111.2	138.2
Batch Type Furnace # 2	85.0	112.2	135.8
Continue Furnace of HT Div	89.1	114.5	134.3
Finishing 02	87.4	112.0	138.6
Finishing 03	91.6	114.9	136.5
Shotblast Area	93.5	115.0	137.1
QC Area	86.0	102.6	133.9
Production Control	90.3	114.9	137.2
Press M/C 1600 T No.1	99.4	114.2	139.8
Press M/C 1600 T No.2	97.2	114.6	137.6
Press M/C 2000	94.9	114.4	138.7
Press M/C 2500 T No.1	98.6	113.4	135.5
Press M/C 2500 T No.2	103.4	112.5	138.2
Press M/C 3000 T	101.2	114.7	138.9
Press M/C 3150 T	100.1	112.2	138.1
Press M/C 4000 T	96.1	113.5	131.9
Press M/C 6000 T	102.5	111.4	137.9
Press M/C 6300 T	98.3	112.2	139.0
DM	79.4	107.6	126.8
ค่ามาตรฐาน*	85.0	115.0	140.0

หมายเหตุ * ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละพ.ศ. 2561 และกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่างและเสียง พ.ศ. 2559

A ค่าที่เกินมาตรฐาน

รายละเอียดเครื่องมีตรวจวัดวิเคราะห์

Batch Type Furnace #1	รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์: Digital Noise dosimeter Brand Svantek, Model: SV 104, Serial No. 84177
Batch Type Furnace # 2	รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์: Digital Noise dosimeter Brand Svantek, Model: SV 104, Serial No. 41806
Continue Furnace of HT Div	รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์: Digital Noise dosimeter Brand Svantek, Model: SV 104, Serial No. 117691
Finishing 02	รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์: Digital Noise dosimeter Brand Svantek, Model: SV 104, Serial No. 37966
Finishing 03	รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์: Digital Noise dosimeter Brand Svantek, Model: SV 104, Serial No. 84180
Shotblast Area	รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์: Digital Noise dosimeter Brand Svantek, Model: SV 104, Serial No. 84179
QC Area	รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์: Digital Noise dosimeter Brand Svantek, Model: SV 104, Serial No. 84180
Production Control	รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์: Digital Noise dosimeter Brand Svantek, Model: SV 104, Serial No. 82713
Press M/C 1600 T No.1	รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์: Digital Noise dosimeter Brand Svantek, Model: SV 104, Serial No. 37966
Press M/C 1600 T No.2	รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์: Digital Noise dosimeter Brand Svantek, Model: SV 104, Serial No. 41806
Press M/C 2000 T	รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์: Digital Noise dosimeter Brand Svantek, Model: SV 104, Serial No. 117739
Press M/C 2500 T No.1	รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์: Digital Noise dosimeter Brand Svantek, Model: SV 104, Serial No. 117691
Press M/C 2500 T No.2	รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์: Digital Noise dosimeter Brand Svantek, Model: SV 104, Serial No. 117692
Press M/C 3000 T	รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์: Digital Noise dosimeter Brand Svantek, Model: SV 104, Serial No. 37966
Press M/C 3150 T No.1	รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์: Digital Noise dosimeter Brand Svantek, Model: SV 104, Serial No. 84178
Press M/C 4000 T	รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์: Digital Noise dosimeter Brand Svantek, Model: SV 104, Serial No. 117738
Press M/C 6000 T	รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์: Digital Noise dosimeter Brand Svantek, Model: SV 104, Serial No. 41806
Press M/C 6300 T	รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์: Digital Noise dosimeter Brand Svantek, Model: SV 104, Serial No. 70585
DM	รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์: Digital Noise dosimeter Brand Svantek, Model: SV 104, Serial No. 117738

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง: บริษัท ไอ.เอช.คอนซัลแตนท์ จำกัด; ใบอนุญาตเลขที่: 0202-03-2565-0013

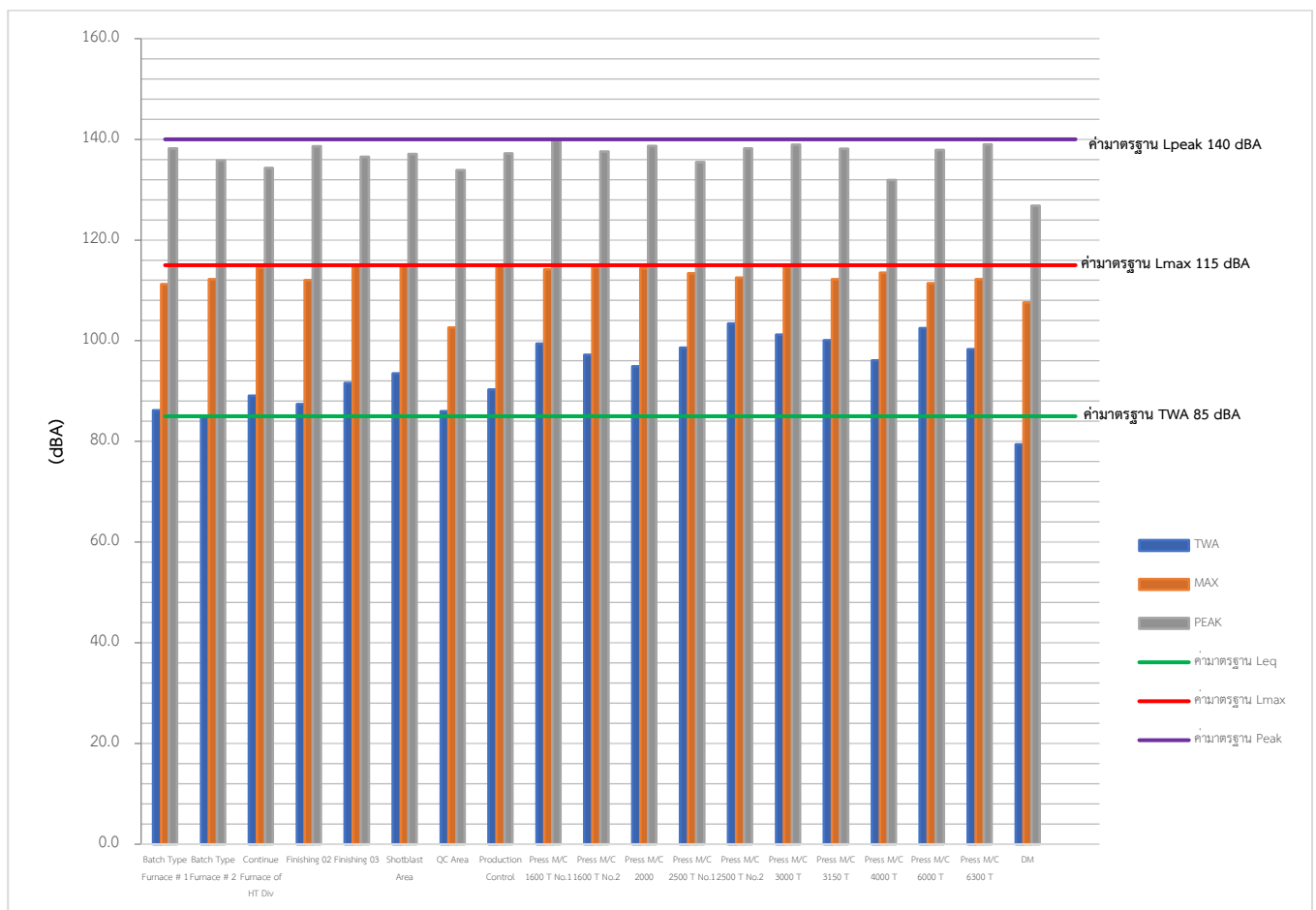
ชื่อผู้บันทึก: นายกิตติ วัฒนภูมิสันติกุล

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม: นางสาวนวลกานดา ศิริอาชะวัฒน์

ชื่อผู้วิเคราะห์: นายกิตติ วัฒนภูมิสันติกุล

เลขที่ทะเบียนผู้วิเคราะห์ : ว - 218 - จ - 7876

เบอร์โทรศัพท์: 02 - 743 - 3963 - 4



รูปที่ 3-59 กราฟผลตรวจวัดระดับเสียงพนักงานที่สัมผัสเสียงดัง

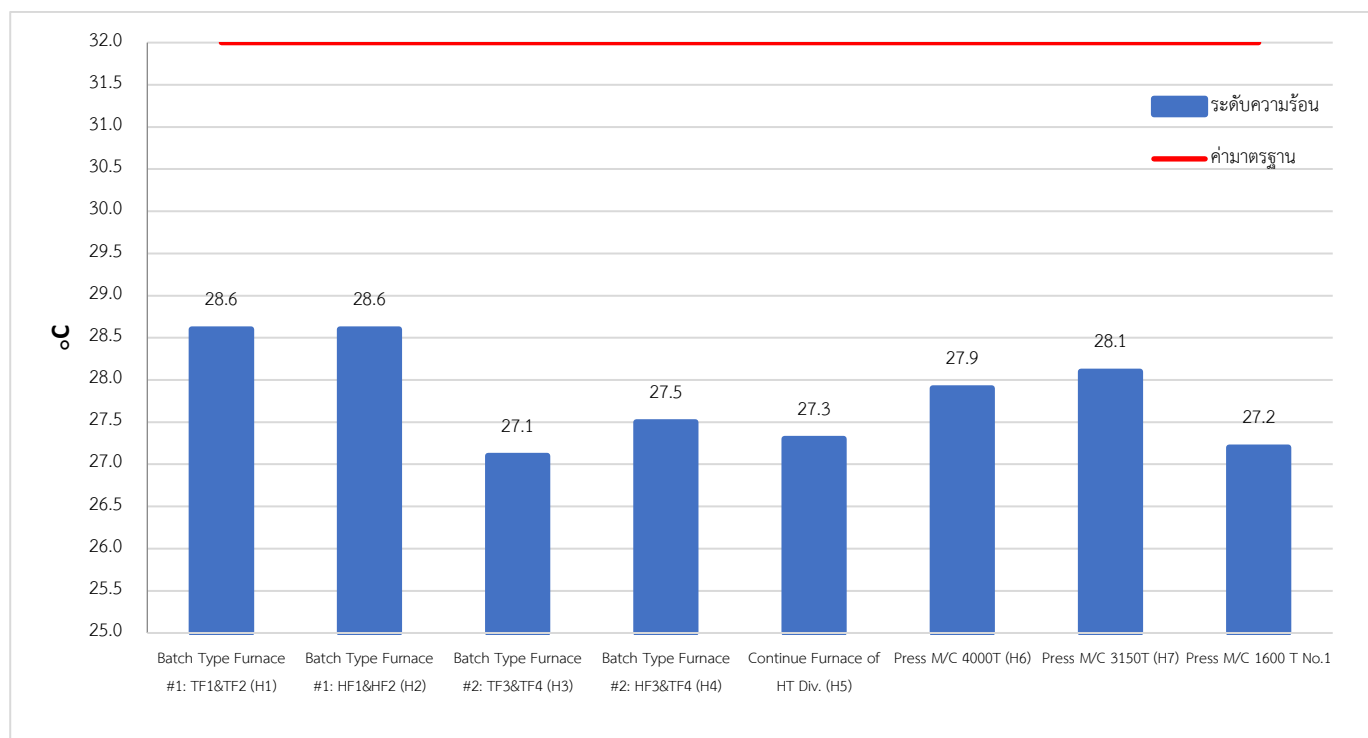
3.) ตรวจวัดดัชนีความร้อน (WBGT) จำนวน 8 จุด มีค่าระหว่าง 27.1 – 28.6 (°C) เมื่อเทียบตามประกาศตามกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการ บริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ปรากฏว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด แต่ในช่วงที่เข้าดำเนินการตรวจวัดดัชนีความร้อน ในบริเวณ เครื่องทุบขึ้นรูป 1500T (H8) ไม่มีการผลิต จึงได้เปลี่ยนตำแหน่งจุดตรวจวัดเป็น Press M/C 1600 T No.1 แทนเครื่องที่ไม่มีการผลิต ดังตารางที่ 3-29 และ รูปที่ 3-60 ถึง 3-61

ตารางที่ 3-29 ผลตรวจวัดระดับความร้อน (WBGT)

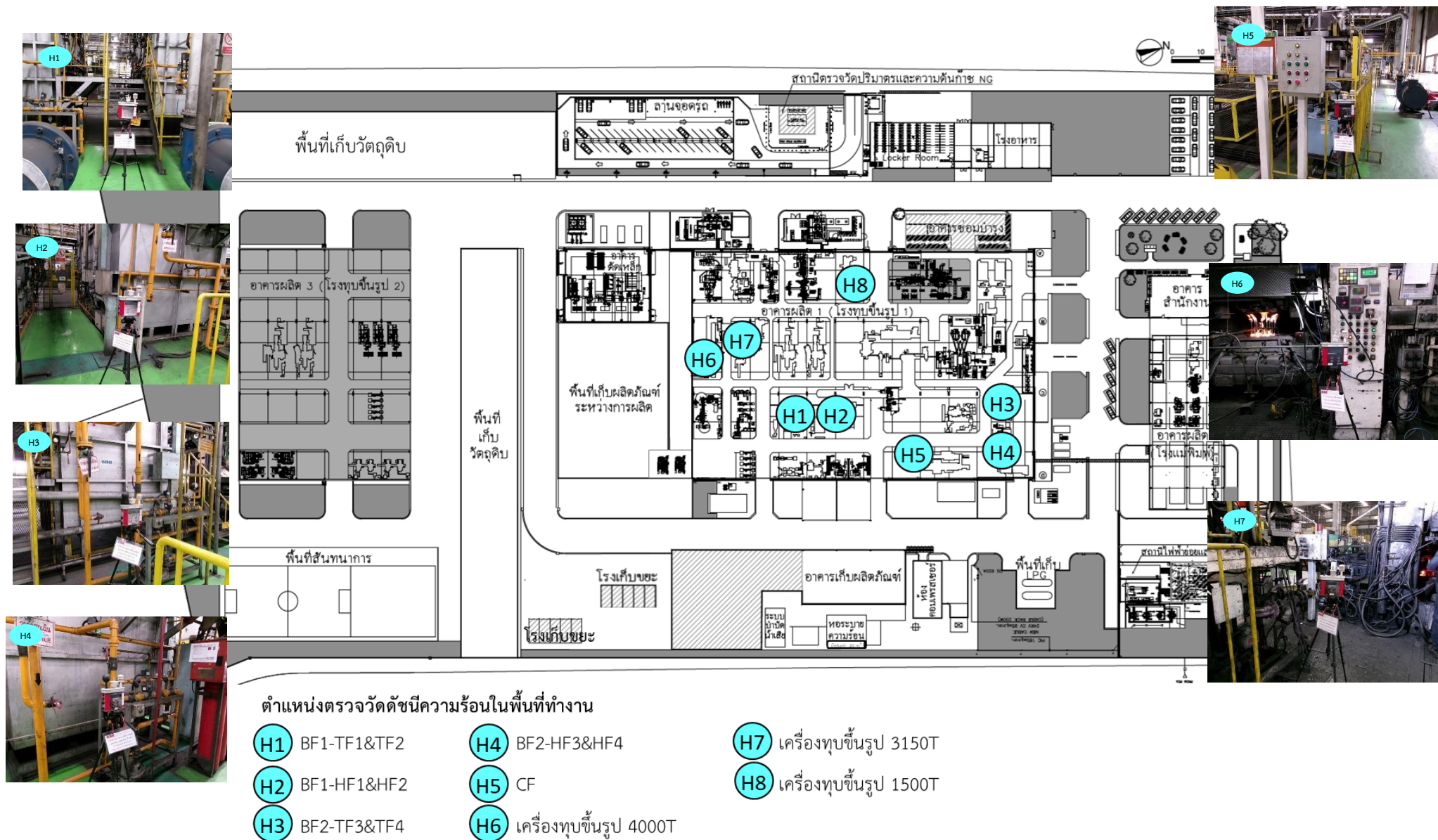
จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ระดับความร้อน (°C)	ค่ามาตรฐาน
Batch Type Furnace #1: TF1&TF2 (H1)	ปานกลาง	28.6	32.0
Batch Type Furnace #1: HF1&HF2 (H2)	ปานกลาง	28.6	
Batch Type Furnace #2: TF3&TF4 (H3)	ปานกลาง	27.1	
Batch Type Furnace #2: HF3&TF4 (H4)	ปานกลาง	27.5	
Continue Furnace of HT Div. (H5)	ปานกลาง	27.3	
Press M/C 4000T (H6)	ปานกลาง	27.9	
Press M/C 3150T (H7)	ปานกลาง	28.1	
Press M/C 1600 T No.1	ปานกลาง	27.2	

ค่ามาตรฐาน : ประกาศกฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการ บริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559
รายละเอียดเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์

Batch Type Furnace #1: TF1&TF2 (H1)	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์: Heat Stress Monitor, Model: Quest Temp 36, Serial No. TKQ010018
Batch Type Furnace #1: HF1&HF2 (H2)	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์: Heat Stress Monitor, Model: Quest Temp 36, Serial No. TKN040006
Batch Type Furnace #2: TF3&TF4 (H3)	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์: Heat Stress Monitor, Model: Quest Temp 34, Serial No. TEC100008
Batch Type Furnace #2: HF3&TF4 (H4)	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์: Heat Stress Monitor, Model: Quest Temp 34, Serial No. TKS020013
Continue Furnace of HT Div. (H5)	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์: Heat Stress Monitor, Model: Quest Temp 34, Serial No. TKL040017
Press M/C 4000T (H6)	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์: Heat Stress Monitor, Model: Quest Temp 34, Serial No. TEG040052
Press M/C 3150T (H7)	รุ่นของเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์: Heat Stress Monitor, Model: Quest Temp 36, Serial No. TKR020014
Press M/C 1600 T No.1 (รุ่นของเครื่องมือตรวจวัดวิเคราะห์: Heat Stress Monitor, Model: Quest Temp 36, Serial No. TEP010039
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง: บริษัท ไอ.เอช.คอนซัลแตนท์ จำกัด; ใบอนุญาตเลขที่: 0401-03-2565-0014	
ชื่อผู้บันทึก: นายกิตติ วัฒนภูมิสันติกุล	
ชื่อผู้วิเคราะห์: นายกิตติ วัฒนภูมิสันติกุล	
เบอร์โทรศัพท์: 02 – 743 – 3963 – 4	
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม: นางสาวนวลกานดา ศิริอาชวะวัฒน์	
เลขที่ทะเบียนผู้วิเคราะห์ : ว – 218 – จ – 7876	



รูปที่ 3-60 กราฟผลตรวจวัดระดับความร้อน (WBGT)



รูปที่ 3-61 จุดตรวจวัดดัชนีความร้อนในพื้นที่ทำงาน

4.) ฝุ่นละอองทั้งหมด (Total Dust และ Respirable Dust) ทำการตรวจวัด Total Dust จำนวน 14 จุด และ Respirable Dust จำนวน 14 จุด ดังรูปที่ 3-65 ถึง 3-66 เมื่อนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับ ค่ามาตรฐาน TLVs and BEIs' 2025 [The American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH)] มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งในเครื่องทุบขึ้นรูป 1500T (W9) ไม่มีการผลิต จึงได้เปลี่ยนตำแหน่งจุดตรวจวัดเป็นเครื่องที่มีการทำงาน ดังตารางที่ 3-30 และรูปที่ 3-62 ถึง 3-63

ตารางที่ 3-30 ผลตรวจวัดฝุ่นละอองทั้งหมด (Total dust และ Respirable Dust)

จุดตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (mg/m ³)	
	Total Dust	Respirable Dust
เครื่องทุบขึ้นรูป 6300T (W1)	0.25	0.20
เครื่องทุบขึ้นรูป 6000T (W2)	0.33	0.20
เครื่องทุบขึ้นรูป 4000T (W3)	<0.08	<0.10
เครื่องทุบขึ้นรูป 3000T (W4)	0.17	0.10
เครื่องทุบขึ้นรูป 3000T (ฝั่ง DOJO) (W4)	2.58	1.57
เครื่องทุบขึ้นรูป 3150T (W5)	0.08	<0.10
เครื่องทุบขึ้นรูป 2500T (W6)	0.58	0.29
เครื่องทุบขึ้นรูป 2000T (W7)	0.17	0.10
เครื่องทุบขึ้นรูป 1600 No.1 (W8)	0.25	0.20
เครื่องทุบขึ้นรูป 1600T No.2 (W8)	0.33	0.20
เครื่องตัดเหล็ก Cutting 450T (W10)	0.17	0.10
เครื่องตัดเหล็ก Saw – 6 (W10)	0.17	0.10
Shot blast area: SB – 06 (W11)	<0.08	<0.10
Shot blast area: SB – 02 (W11)	0.33	0.20
ค่ามาตรฐาน (mg/m ³)	10	3

ค่ามาตรฐาน : TLVs and BEIs' 2025 [The American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH)]

ชื่อผู้ตรวจวัด/: นายกิตติ วัฒนภูมิสันติกุล / ชื่อผู้บันทึก: นายกิตติ วัฒนภูมิสันติกุล

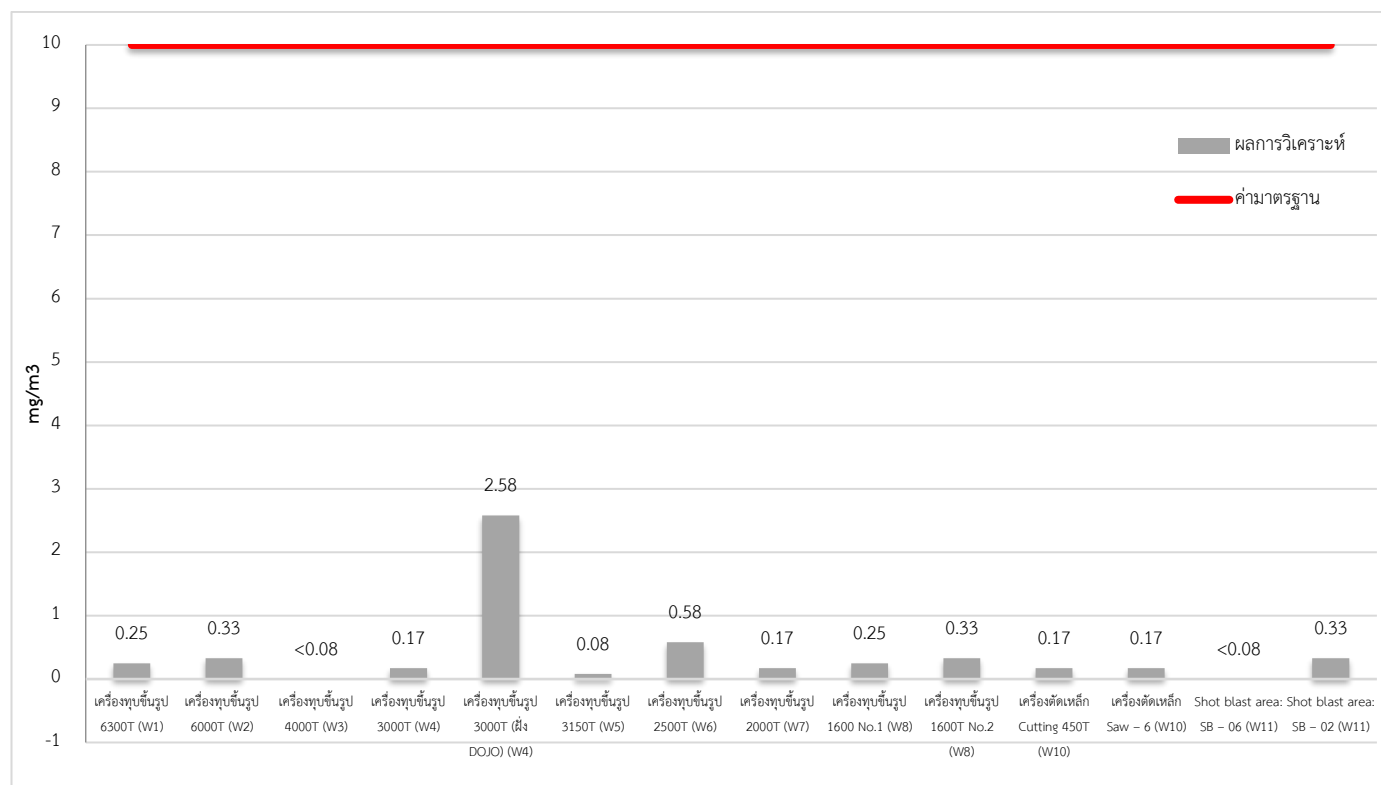
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม: นางสาวนวลกานดา ศิริอาชะวัฒน์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด บริษัท ไอ.เอช.คอนซัลแตนท์ จำกัด; ใบอนุญาตเลขที่: 0201-03-2565-0019; วิเคราะห์ตัวอย่าง: ใบอนุญาตเลขที่: 0202-03-2565-0016

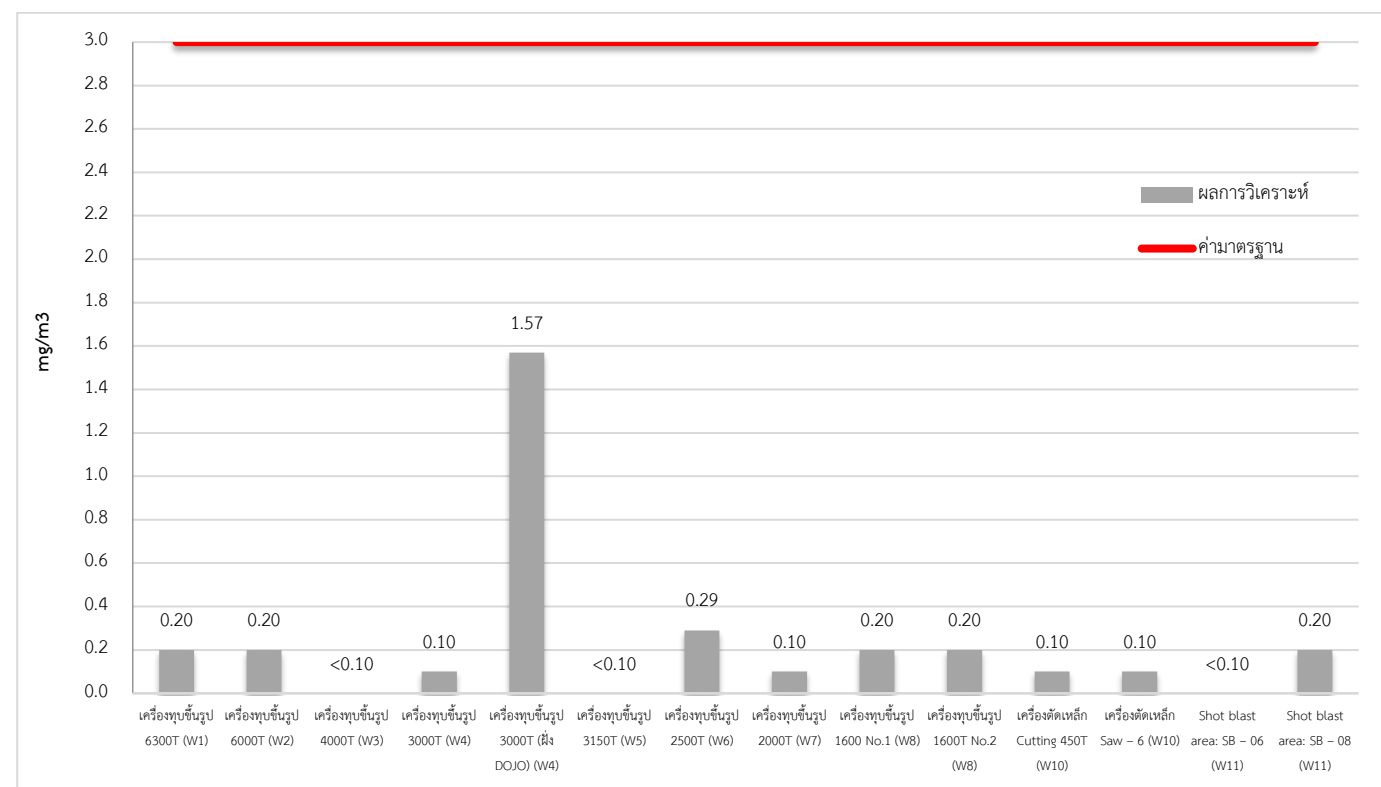
ชื่อผู้วิเคราะห์: 1.นางสาวกัญญารัตน์ ปิยะมัตย์

เลขที่ทะเบียนผู้วิเคราะห์ : ว – 218 – จ – 8571

เบอร์โทรศัพท์ 02 – 743 – 3963 – 4



รูปที่ 3-62 กราฟผลตรวจวัดฝุ่นละอองทั้งหมด (Total Dust)



รูปที่ 3-63 กราฟผลตรวจวัดฝุ่นละอองทั้งหมด (Respirable Dust)

5.) ละอองน้ำมัน (Oil Mist) ทำการตรวจวัดละอองน้ำมัน (Oil Mist) บริเวณชุบน้ำมันกันสนิม จำนวน 3 จุด เมื่อนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน TLVs and BEIs' 2025 [The American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH)] มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ดังตารางที่ 3-31 และรูปที่ 3-64

ตารางที่ 3-31 ผลตรวจวัดละอองน้ำมัน (Oil Mist)

จุดตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (mg/m ³)	ค่ามาตรฐาน (mg/m ³)
จุดจุ่มน้ำมันกันสนิม: Finishing 02	0.42	5.0
จุดจุ่มน้ำมันกันสนิม: Finishing 03/2	0.08	
จุดจุ่มน้ำมันกันสนิม: Finishing 04/4	0.08	

ค่ามาตรฐาน : TLVs and BEIs' 2025 [The American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH)]

ชื่อผู้ตรวจวัด/: นายกิตติ วัฒนภูมิสันติกุล / ชื่อผู้บันทึก: นายกิตติ วัฒนภูมิสันติกุล

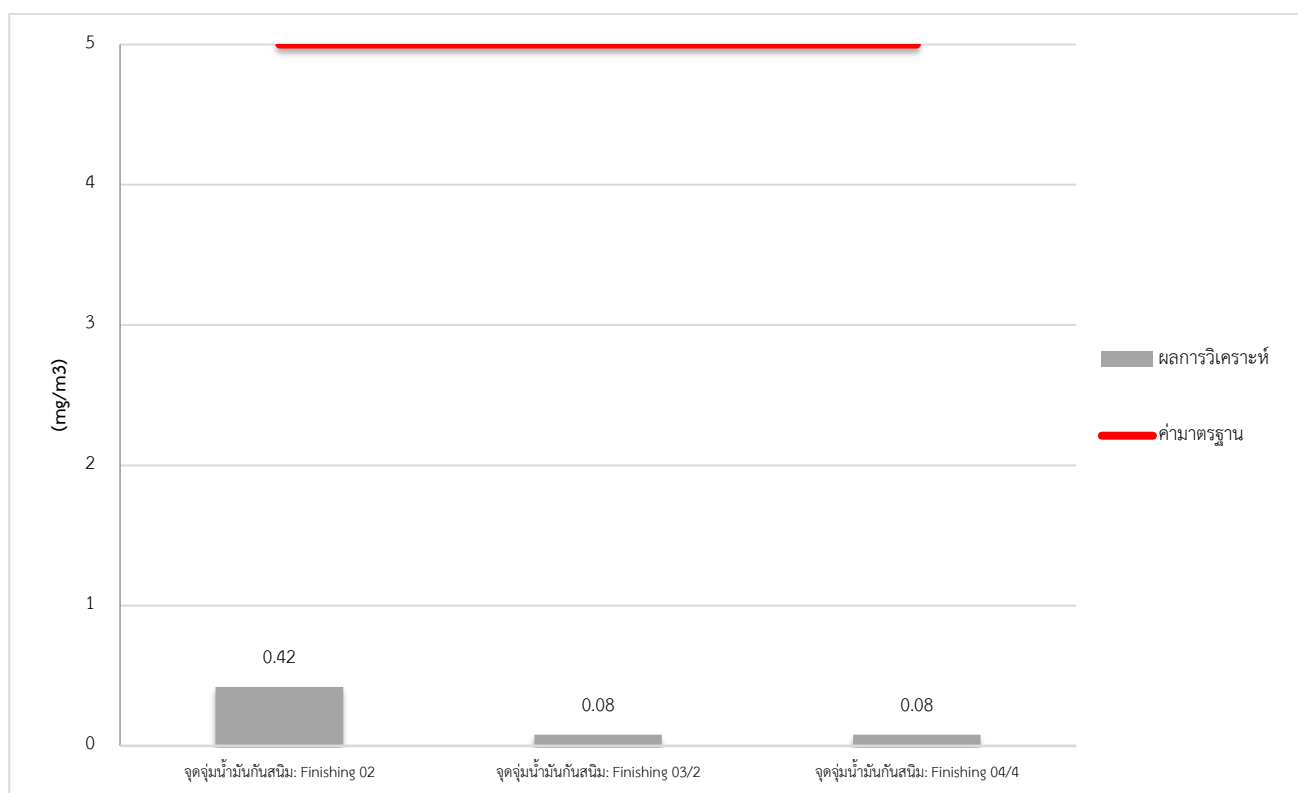
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม: นางสาวนวลกานดา ศิริอาชะวัฒน์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด บริษัท ไอ.เอช.คอนซัลแตนท์ จำกัด; ใบอนุญาตเลขที่: 0201-03-2565-0019; วิเคราะห์ตัวอย่าง: ใบอนุญาตเลขที่: 0202-03-2565-0016

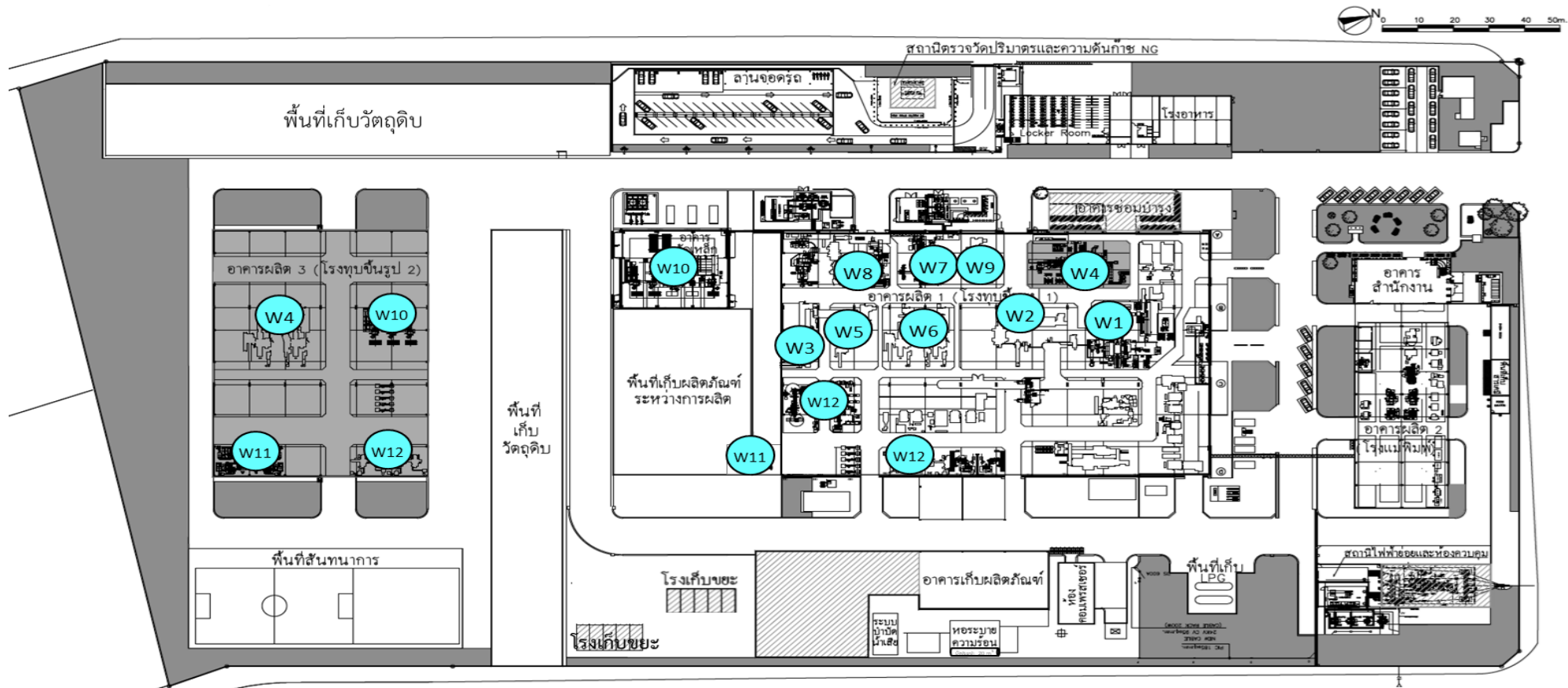
ชื่อผู้วิเคราะห์: 1.นางสาวกัญญารัตน์ ปิยะมายุ์

เลขที่ทะเบียนผู้วิเคราะห์ : ว - 218 - จ - 8571

เบอร์โทรศัพท์ 02 - 743 - 3963 - 4



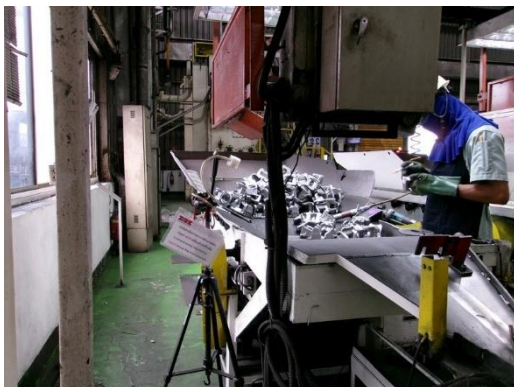
รูปที่ 3-64 กราฟผลตรวจวัดละอองน้ำมัน (Oil Mist)



ตำแหน่งคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

- | | | |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| (W1) เครื่องทุบขึ้นรูป 6300T | (W5) เครื่องทุบขึ้นรูป 3150T | (W9) เครื่องทุบขึ้นรูป 1500T |
| (W2) เครื่องทุบขึ้นรูป 6000T | (W6) เครื่องทุบขึ้นรูป 2500T | (W10) เครื่องตัดเหล็ก |
| (W3) เครื่องทุบขึ้นรูป 4000T | (W7) เครื่องทุบขึ้นรูป 2000T | (W11) เครื่อง Shot Blast |
| (W4) เครื่องทุบขึ้นรูป 3000T | (W8) เครื่องทุบขึ้นรูป 1600T | (W12) ชุบน้ำมันกันสนิม |

รูปที่ 3-65 ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน



รูปที่ 3-66 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

6.) ความเข้มแสงสว่างในการทำงาน ตรวจวัดจำนวน 5 แห่ง ได้แก่ บริเวณอาคารผลิต 1-3, อาคารตัดเหล็ก และส่วนสำนักงาน รายละเอียดดังภาคผนวก 3-1 และมีการเปลี่ยน Skylight บริเวณ Factory 2 รายละเอียดดังภาคผนวก 3-2 เมื่อนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่ม 135 ตอนพิเศษ 39 ง วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2561 โดยมี รายละเอียดดังตารางที่ 3-32 และรูปที่ 3-67

ตารางที่ 3-32 ผลตรวจวัดความเข้มแสงสว่างในการทำงาน

รายการ	จำนวนทั้งหมด		กลางวัน		กลางคืน	
	กลางวัน	กลางคืน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
Main office 1 st floor & Main office 2 nd floor	71	–	69	2	–	–
Plant 1 & cutting & Inspection Room	104	104	99	5	75	29
Plant 2 [DM SHOP]	52	52	45	7	41	11
รวม	227 [100.00%]	156 [100.00%]	213 [93.83%]	14 [6.17%]	116 [74.36%]	40 [25.64%]



รูปที่ 3-67 การตรวจวัดความเข้มแสงสว่างในการทำงาน

3.6.2 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ตั้งแต่ปี พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568 โดยมีพารามิเตอร์ที่ทำการตรวจวัด คือ ระดับความดังเสียงสะสมเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (Leq 8 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax), ความร้อน (WBGT), ฝุ่นละอองทั้งหมด (Total Dust), ละอองน้ำมัน (Oil Mist) และ ความเข้มของแสงสว่างในพื้นที่การทำงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ระดับความเข้มข้นของฝุ่นและสารเคมี

จากผลการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของฝุ่นและสารเคมีในพื้นที่ทำงานย้อนหลัง 3 ปี ในระหว่างปี พ.ศ. 2566 - 2568 พบว่า ค่าความเข้มข้นของฝุ่นและสารเคมี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 และ TLVs and BEIs (The American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH)) รายละเอียดดัง ตารางที่ 3-33

1) ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองทุกขนาด (Total Dust) มีอยู่ระหว่าง $<0.08 - 2.58$ มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่เกณฑ์มาตรฐานตาม TLVs and BEIs (The American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH)) โดยค่ามาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 10 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

2) ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็กที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable Dust) มีอยู่ระหว่าง $<0.10 - 1.86$ มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่เกณฑ์มาตรฐานตาม TLVs and BEIs (The American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH)) โดยค่ามาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 3 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

3) ผลการตรวจวัดละอองน้ำมัน (Oil Mist) มีอยู่ระหว่าง $<0.08 - 2.58$ มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่เกณฑ์มาตรฐานตาม TLVs and BEIs (The American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH)) โดยค่ามาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ตารางที่ 3-33 สรุปผลการตรวจวัดฝุ่นและสารเคมีในพื้นที่ทำงาน ระหว่าง พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

ลำดับ	สถานที่	รายการตรวจวัด (mg/m ³)	ผลการตรวจวัด						มาตรฐาน	
			พ.ศ. 2566		พ.ศ. 2567		พ.ศ. 2568			
			ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	1 ^{1/}	2 ^{2/}
1.	Press M/C 1500 T	Total Dust	< 0.08	0.33	–	–	–	–	–	10
		Respirable Dust	< 0.10	0.10	–	–	–	–	–	3
2.	Press M/C 1600 T No.1	Total Dust	–	0.17	0.08	0.17	<0.08	0.25	–	10
		Respirable Dust	–	0.10	< 0.10	<0.10	<0.10	0.20	–	3
3.	Press M/C 1600 T No.2	Total Dust	< 0.08	–	1.42	<0.08	0.50	0.33	–	10
		Respirable Dust	< 0.10	–	0.20	<0.10	0.49	0.20	–	3
4.	Press M/C 2000 T	Total Dust	< 0.08	0.17	–	<0.08	0.50	0.17	–	10
		Respirable Dust	< 0.10	0.10	–	<0.10	0.49	0.10	–	3
5.	Press M/C 2500 T No.1	Total Dust	< 0.08	0.25	0.08	<0.08	–	0.58	–	10
		Respirable Dust	< 0.10	0.20	< 0.10	<0.10	–	0.29	–	3
		Sodium Hydroxide	–	–	0.02	0.02	–	0.022	–	2
		Butane	–	–	0.08	8.21	–	0.118	–	STEL=1,000
6.	Press M/C 2500 T No.2	Total Dust	–	–	–	–	0.25	–	–	10
		Respirable Dust	–	–	–	–	0.20	–	–	3
		Sodium Hydroxide	–	–	–	–	0.026	–	–	2
		Butane	–	–	–	–	0.078	–	–	STEL=1,000
7.	Press M/C 3000T	Total Dust	0.58	0.83	0.75	0.92	0.75	0.17	–	10
		Respirable Dust	< 0.10	0.69	0.10	0.49	0.69	0.10	–	3
8.	Press M/C 3000T (ฝั่ง DOJO)	Total Dust	< 0.08	0.25	< 0.08	0.67	1.00	2.58	–	10
		Respirable Dust	–	0.20	< 0.10	<0.10	0.78	1.57	–	3
9.	Press M/C 3150 T	Total Dust	0.92	0.42	< 0.08	0.17	1.08	0.08	–	10
		Respirable Dust	0.10	0.29	< 0.10	<0.10	<0.10	<0.10	–	3

ตารางที่ 3-33 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวัดฝุ่นและสารเคมีในพื้นที่ทำงาน ระหว่าง พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

ลำดับ	สถานที่	รายการตรวจวัด (mg/m ³)	ผลการตรวจวัด						มาตรฐาน	
			พ.ศ. 2566		พ.ศ. 2567		พ.ศ. 2568			
			ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	1 ^{1/}	2 ^{2/}
10.	Press M/C 6000 T	Total Dust	0.42	0.17	< 0.08	<0.08	1.08	0.33	–	10
		Respirable Dust	0.29	0.10	< 0.10	<0.10	0.20	0.20	–	3
11.	Batch Type Furnace #1 of HT Div	Respirable Dust	0.20	0.10	< 0.10	<0.10	< 0.10	<0.10	–	3
		Carbon Monoxide	2.7	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	50	25
12.	Batch Type Furnace #2 of HT Div	Respirable Dust	1.27	0.39	< 0.10	0.29	1.86	<0.10	–	3
		Carbon Monoxide	2.7	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	50	25
13.	CF Continue Furnace of HT Div.	Carbon Monoxide	2.7	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	50	25
14.	Press M/C 6300 T	Total Dust	0.25	0.25	< 0.08	<0.08	0.42	0.25	–	10
		Reparable Dust	0.20	< 0.10	< 0.10	<0.10	0.29	0.20	–	3
15.	Cutting building: 450 T	Total Dust	< 0.08	0.58	0.25	0.25	0.25	0.17	–	10
		Respirable Dust	< 0.10	0.39	< 0.10	<0.10	0.20	0.10	–	3
16.	Cutting: Saw	Total Dust	< 0.08	0.08	<0.08	<0.08	0.08	0.17	–	10
		Respirable Dust	–	< 0.10	< 0.10	<0.10	<0.10	0.10	–	3
17.	Press M/C 4000 T	Total Dust	0.17	0.33	< 0.08	<0.08	0.08	<0.08	–	10
		Respirable Dust	0.10	0.20	< 0.10	<0.10	<0.10	<0.10	–	3
18.	EDM of DM Div	Iron Oxide Fume	0.01	0.005	0.049	0.09	0.006	0.023	–	5
		Carbon Monoxide	2.6	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	50	25
19.	EDM: Trimming	Respirable Dust	< 0.10	< 0.10	0.50	0.20	0.10	0.10	–	3
20.	Finishing: F – 1/2	Oil Mist	2.58	< 0.08	–	–	–	–	–	5
21.	Finishing: F – 02	Oil Mist	1.67	< 0.08	0.50	0.08	2.00	0.42	–	5
22.	Finishing: F – 03	Oil Mist	2.17	< 0.08	1.17	0.16	1.00	0.08	–	5
		Sodium Nitrite	–	–	0.030	0.03	0.033	0.030	–	–

ตารางที่ 3-33 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวัดฝุ่นและสารเคมีในพื้นที่ทำงาน ระหว่าง พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

ลำดับ	สถานที่	รายการตรวจวัด (mg/m ³)	ผลการตรวจวัด						มาตรฐาน	
			พ.ศ. 2566		พ.ศ. 2567		พ.ศ. 2568			
			ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	1 ^{1/}	2 ^{2/}
23.	Finishing: F – 4/5	Oil Mist	1.33	0.17	2.25	1.08	0.92	0.08	–	5
24.	Finishing: F – 06/1	Oil Mist	2.83	0.17	–	–	–	–	–	5
		Sodium Nitrite	–	0.10	–	–	–	–	–	–
25.	Finishing: F – 07	Oil Mist	1.58	< 0.08	–	–	–	–	–	5
26.	Shot blast m/c of HT Div.	Total Dust	0.08	–	–	–	–	–	–	10
		Respirable Dust	< 0.10	–	–	–	–	–	–	3
27.	Shot blast SB – 01,02	Total Dust	< 0.08	–	–	–	–	0.33	–	10
		Respirable Dust	–	–	–	–	–	0.20	–	3
28.	Shot blast area: SB – 04	Total Dust	–	0.67	0.58	–	–	–	–	10
		Respirable Dust	–	0.10	< 0.10	–	–	–	–	3
29	Shot blast area: SB – 07	Total Dust	–	0.42	< 0.08	–	–	–	–	10
		Respirable Dust	–	< 0.10	< 0.10	–	–	–	–	3
30	Shot Blast Area No. 6-7	Total Dust	–	–	0.83	0.08	0.50	<0.08	–	10
		Respirable Dust	–	–	0.10	<0.10	0.39	<0.10	–	3
31	Shot Blast Area No. 8	Total Dust	–	–	–	0.25	0.25	–	–	10
		Respirable Dust	–	–	–	0.10	0.20	–	–	3
32	Waste water treatment	Sodium Hydroxide	0.03	0.05	0.05	0.02	0.030	0.020	2	C=2

หมายเหตุ : 1/ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 134 ตอนพิเศษ 198 ง วันที่ 3 สิงหาคม 2560

2/ TLVs and BEIs [The American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH)]

C Ceiling หมายถึง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายสูงสุดไม่ว่าเวลาใดๆ ในระหว่างทำงาน

N.D. Not Detected

วันที่ในการตรวจวัด

ปี พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 1 วันที่ 8, 10 และ 23 พฤษภาคม
ปี พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 1 20 – 21 พฤษภาคม, 4 และ 12 มิถุนายน
ปี พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 1 6 – 7 พฤษภาคม และ 24 มิถุนายน 2568

ครั้งที่ 2 วันที่ 16 – 18 ตุลาคม
ครั้งที่ 2 31 ตุลาคม – 1 และ 14 พฤศจิกายน
ครั้งที่ 2 29 ตุลาคม และ 20 พฤศจิกายน

2) ค่าดัชนีความร้อน ตัวเลขไม่น่าจะถูก ใส่เป็นประโยชน์เลย มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

จากผลการตรวจวัดค่าดัชนีความร้อนในสถานประกอบการย้อนหลัง 3 ปี ในระหว่างปี 2565 – 2568 ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3-34 พบว่า ค่าดัชนีความร้อนมีค่าระหว่าง 27.1 – 31.7 องศาเซลเซียส มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการ บริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ซึ่งได้กำหนดค่ามาตรฐานค่าดัชนีความร้อนในสถานประกอบการไม่เกิน 32.0 องศาเซลเซียส

ตารางที่ 3-34 สรุปผลการตรวจวัดค่าความร้อนในพื้นที่ทำงาน ระหว่าง พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

จุดตรวจวัด	ค่าดัชนีความร้อน (WBGT)(°C)					
	พ.ศ. 2566		พ.ศ. 2567		พ.ศ. 2568	
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2
1. Batch Type Furnace #1: HF1&HF2	31.0	30.2	31.1	30.0	30.1	28.6
2. Batch Type Furnace #1: TF1&TF2	31.5	29.5	31.3	29.5	29.9	28.6
3. Batch Type Furnace #2: HF3&HF4	31.5	28.7	31.3	29.5	30.5	27.1
4. Batch Type Furnace #2: TF3&TF4	31.3	29.5	31.4	30.1	30.1	27.5
5. Continue Furnace of HT Div.	31.2	28.6	31.5	30.3	–	27.3
6. Press M/C 4,000 T	30.6	30.2	31.5	28.7	–	27.9
7. Press M/C 3,150 T	30.6	30.2	31.5	28.9	–	28.1
8. Press M/C 1,500 T No.1	30.8	29.3	31.7	–	–	–
9. Batch Type Furnace #1: Quenching	–	–	–	31.1	–	–
Press M/C 2500T #1	–	–	–	–	30.2	–
Press M/C 2500T #2	–	–	–	–	29.9	–
Press M/C 1600T #1	–	–	–	–	29.2	27.2
Press M/C 3000T	–	–	–	–	30.5	–
ค่ามาตรฐาน	≠ 32.0					

หมายเหตุ : กฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการ บริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

วันที่ในการตรวจวัด	ปี พ.ศ. 2566	ครั้งที่ 1 วันที่ 22 เมษายน และ 8 พฤษภาคม	ครั้งที่ 2 วันที่ 16 – 18 ตุลาคม
	ปี พ.ศ. 2567	ครั้งที่ 1 วันที่ 29 เมษายน	ครั้งที่ 2 31 ตุลาคม – 1 และ 14 พฤศจิกายน
	ปี พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 1 วันที่ 22 เมษายน	ครั้งที่ 2 29 ตุลาคม และ 8 พฤศจิกายน

3) ระดับเสี่ยงและการควบคุม

มลพิษทางเสียงจากกิจกรรมการผลิตของโครงการจัดได้ว่าเป็นมลพิษหลัก โดยกิจกรรมที่ก่อให้เกิดเสียงดัง ได้แก่ กิจกรรมการตัดเหล็กแท่ง การทุบขึ้นรูปและตัดครีป การขัดขึ้นงาน และการขนย้ายหรือลำเลียงชิ้นงานก่อให้เกิดเสียงดังจากการกระทบระหว่างชิ้นงาน หรือกระทบระหว่างชิ้นงานและกระบะเหล็กซึ่งเป็นภาชนะรองรับชิ้นงาน ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากแหล่งกำเนิดเสียงดังภายในโครงการแสดงดังตารางที่ 3-35 และระดับเสียงติดที่ตัวบุคคลในแต่ละเครื่องจักรดังตารางที่ 3-36 (ในการตรวจวัดที่ผ่านมาได้ทำการคัดเลือกตัวแทนพนักงานมาทำการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดจากพนักงานในกลุ่มที่มีการสัมผัสเสียงใกล้เคียงกัน (Similar Exposure Group, SEG) เช่น ทำงานกับเครื่องจักรชนิดเดียวกัน ขนาดใกล้เคียงกัน ลักษณะงานเหมือนกัน และมีการสอบถามลักษณะการทำงานของพนักงานก่อนทำการติดตั้งเครื่องมือ เพื่อคัดเลือกตัวแทนพนักงานที่สัมผัสเสียงจากแหล่งกำเนิดมากที่สุด (worst case) พบว่า Leq 8 hr. เกือบทุกจุดมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ส่วน %Dose และ TWA มีค่าสูงกว่าเกณฑ์ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ทั้งนี้ผลการตรวจวัดที่มีค่าสูงเนื่องมาจากกิจกรรมการผลิตมีเสียงดังจากการกระทบระหว่างชิ้นงาน หรือกระทบระหว่างชิ้นงานและกระบะเหล็กซึ่งเป็นภาชนะรองรับชิ้นงาน เป็นหลัก ส่งผลให้ค่าระดับเสียงมีค่าสูงเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน โดยบริษัทฯ ได้มีกฎระเบียบและข้อบังคับให้พนักงานทุกคนต้องสวมใส่ที่อุดหูหรือที่ครอบหูก่อนเข้าปฏิบัติงานภายในโรงงาน พร้อมทั้งจัดให้มีการตรวจสอบสภาพการได้ยินเพื่อเฝ้าระวังความผิดปกติเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ตารางที่ 3-35 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงจากแหล่งกำเนิดเสียงดังภายในโครงการ ระหว่าง พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

ลำดับ	พื้นที่ตรวจวัด	ครั้งที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด dB(A)			
			Leq 8 hr.	Leq 12 hr.	Lmax	Lpeak
1.	Press m/c 6,300 T	1/2566	95.9	97.2	108.0	123.5
		2/2566	97.8	97.3	109.6	124.3
		1/2567	88.8	89.3	108.0	132.2
		2/2567	96.7	94.4	105.5	123.5
		1/2568	95.3	96.8	108.6	127.5
		2/2568	90.8	90.8	106.1	124.7
2.	Press m/c 6,000 T	1/2566	97.6	98.6	108.0	126.5
		2/2566	89.3	89.5	110.6	130.5
		1/2567	96.8	97.1	106.3	128.0
		2/2567	95.8	94.1	105.0	130.2
		1/2568	96.0	94.1	103.4	120.3
		2/2568	95.6	95.6	102.4	119.0
3.	Press m/c 4,000 T	1/2566	94.1	95.5	113.9	124.3
		2/2566	87.2	87.6	104.2	133.1
		1/2567	94.7	93.3	105.0	126.7
		2/2567	92.7	90.1	106.2	121.6
		1/2568	92.1	92.9	104.2	129.0
		2/2568	90.5	90.4	103.4	125.1
4.	Press m/c 3,000 T	1/2566	90.2	92.5	103.8	120.9
		2/2566	90.0	92.0	104.5	128.5
		1/2567	95.5	92.5	105.5	124.4
		2/2567	92.8	90.5	105.4	131.9
		1/2568	89.1	87.7	107.9	127.5
		2/2568	93.6	93.6	106.5	131.0
5.	Press m/c 3,150 T	1/2566	96.6	98.1	104.2	132.7
		2/2566	93.7	93.4	107.7	130.6
		1/2567	96.7	96.2	107.6	123.3
		2/2567	99.5	97.1	108.2	132.4
		1/2568	95.1	96.5	104.0	122.2
		2/2568	95.1	93.2	105.6	122.5

ตารางที่ 3-35 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงจากแหล่งกำเนิดเสียงดังภายในโครงการ ระหว่าง พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

ลำดับ	พื้นที่ตรวจวัด	ครั้งที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด dB(A)			
			Leq 8 hr.	Leq 12 hr.	Lmax	Lpeak
4.	Press m/c 2,500 T	1/2566	98.3	100.1	106.0	128.2
		2/2566	94.8	95.2	105.6	126.0
		1/2567	94.4	92.0	109.6	125.5
		2/2567	92.1	89.9	102.7	129.2
		1/2568	94.2	92.4	111.1	131.5
		2/2568	92.2	92.4	107.6	130.7
7.	Press m/c 2,000 T	1/2566	93.0	95.1	105.3	123.0
		2/2566	95.0	95.2	105.8	124.5
		1/2567	–	–	–	–
		2/2567	90.5	87.8	100.3	124.9
		1/2568	93.2	92.9	105.3	121.1
		2/2568	90.0	88.9	109.0	125.3
8.	Press m/c 1,600 T No.1	1/2566	96.5	98.2	108.6	131.3
		2/2566	94.9	95.0	109.7	130.7
		1/2567	95.2	95.4	106.8	126.0
		2/2567	94.7	94.4	106.6	129.8
		1/2568	93.6	92.9	108.7	129.6
		2/2568	92.1	92.4	106.1	124.3
9.	Press m/c 1,500 T	1/2566	93.2	94.4	108.7	124.3
		2/2566	92.8	92.5	104.9	127.7
		1/2567	–	–	–	–
		2/2567	–	–	–	–
		1/2568	–	–	–	–
		2/2568	–	–	–	–
10.	Cutting building	1/2566	92.0	93.0	105.5	123.6
		2/2566	93.8	93.5	106.1	131.5
		1/2567	92.6	89.4	106.0	130.7
		2/2567	86.3	85.6	112.4	135.7
		1/2568	90.0	89.2	113.8	133.8
		2/2568	92.1	90.5	108.3	124.9

ตารางที่ 3-35 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงจากแหล่งกำเนิดเสียงดังภายในโครงการ ระหว่าง พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

ลำดับ	พื้นที่ตรวจวัด	ครั้งที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด dB(A)			
			Leq 8 hr.	Leq 12 hr.	Lmax	Lpeak
11.	Shot blast	1/2566	95.0	95.9	104.8	128.5
	เป็นห้องปิดสนิทไม่มีผู้ปฏิบัติงาน	2/2566	85.7	84.1	113.8	131.6
		1/2567	87.1	86.5	114.3	131.0
		2/2567	91.8	90.7	114.5	131.5
		1/2568	93.3	93.1	108.6	127.5
		2/2568	92.1	91.0	114.5	134.1
มาตรฐาน			≧90.0 ^{1/}	≧ 87.0 ^{1/}	≧115.0 ^{2/}	≧140.0 ^{2/}

หมายเหตุ : 1/ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

2/ กฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

วันที่ในการตรวจวัด ปี พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 1 8 พฤษภาคม
ปี พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 1 20 มิถุนายน และ 12 มิถุนายน
ปี พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 1 6 – 7 พฤษภาคม, 24 มิถุนายน

ครั้งที่ 2 16 ตุลาคม และ 8 ธันวาคม
ครั้งที่ 2 31 ตุลาคม, 1 และ 14 พฤศจิกายน
ครั้งที่ 2 29 ตุลาคม, 8 และ 20 พฤศจิกายน

ตารางที่ 3-36 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ตัวบุคคล ระหว่าง พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

ลำดับ	ติดที่ตัวพนักงานในแผนก	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด dB(A)			
			%Dose	TWA	Max	Peak
1.	Press M/C 6300 T	1/2566	2,244.9	98.5	111.4	135.5
		2/2566	5,051.9	102.0	114.3	128.8
		1/2567	498.9	92.0	108.9	137.0
		2/2567	4,713.2	101.7	112.3	134.7
		1/2568	2,384.3	98.8	112.4	139.6
		2/2568	2,126.9	98.3	112.2	139.0
2.	Press M/C 6000 T	1/2566	2,453.0	98.9	112.1	134.6
		2/2566	3,627.6	100.6	112.9	135.2
		1/2567	2,369.8	98.7	113.0	132.1
		2/2567	3,993.2	101.0	114.7	138.0
		1/2568	1,852.5	97.7	113.2	135.6
		2/2568	3,715.5	102.5	111.4	137.9
3.	Press M/C 2500 T No.1	1/2566	4,890.3	101.9	111.2	137.2
		2/2566	3,547.6	100.5	110.6	136.7
		1/2567	3,591.9	100.5	111.8	135.1
		2/2567	1,965.5	97.9	112.0	134.8
		1/2568	4,025.3	101.1	109.8	134.8
		2/2568	2,295.8	98.6	113.4	135.5
4.	Press M/C 2500 T No.2	1/2566	7,880.5	104.0	114.5	135.3
		2/2566	9,537.4	104.8	114.2	133.1
		1/2567	2,903.4	99.6	109.2	127.9
		2/2567	1,965.5	97.9	112.0	134.8
		1/2568	2,006.7	98.0	111.7	136.8
		2/2568	6,901.0	103.4	112.5	138.2
5.	Press M/C 3150 T	1/2566	5,957.8	102.8	114.7	135.0
		2/2566	2,644.9	99.2	114.3	137.3
		1/2567	9,999.0	105.3	114.4	137.6
		2/2567	4,677.0	101.7	112.4	132.1
		1/2568	4,150.7	101.2	114.4	136.6
		2/2568	3,232.1	100.1	112.2	138.1
6.	Press M/C 3000 T	1/2566	937.4	94.7	112.7	133.8
		2/2566	1,782.6	97.5	113.7	135.8
		1/2567	1,001.1	95.0	114.4	131.9
		2/2567	2,170.7	98.4	114.9	133.6
		1/2568	726.0	93.6	113.3	138.8
		2/2568	2,781.0	101.2	114.7	138.9

ตารางที่ 3-36 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ตัวบุคคล ระหว่าง พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

ลำดับ	ติดที่ตัวพนักงานในแผนก	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด dB(A)			
			%Dose	TWA	Max	Peak
7.	Press M/C 4000 T	1/2566	3,831.1	100.8	108.6	136.5
		2/2566	2,621.3	99.2	114.9	138.0
		1/2567	2,785.8	99.4	113.3	131.9
		2/2567	2,541.1	99.0	114.8	135.0
		1/2568	680.1	93.3	108.6	136.3
		2/2568	1,301.2	96.1	113.5	131.9
8.	Press M/C 2000 T	1/2566	1,127.1	95.5	108.8	136.7
		2/2566	834.7	94.2	111.6	128.4
		1/2567	–	–	–	–
		2/2567	889.1	94.5	111.3	138.4
		1/2568	871.9	94.4	109.7	136.3
		2/2568	965.1	94.9	114.4	138.7
9.	Press M/C 1600 T No.1	1/2566	2,867.4	99.6	112.8	137.1
		2/2566	1,270.9	96.0	109.3	134.5
		1/2567	2,015.9	98.0	107.4	131.5
		2/2567	4,949.1	102.0	112.1	133.4
		1/2568	1,757.1	97.5	109.3	139.2
		2/2568	2,752.3	99.4	114.2	139.8
10.	Press M/C 1600 T No.2	1/2566	3,574.2	100.5	111.0	137.6
		2/2566	4,724.1	101.7	111.9	136.8
		1/2567	3,351.3	100.2	114.8	135.9
		2/2567	4,309.9	101.3	113.6	135.1
		1/2568	1,998.8	98	109.5	134.5
		2/2568	1,641.0	97.2	114.6	137.6
11.	Press M/C 1500 T	1/2566	638.1	93.0	109.7	130.1
		2/2566	1,660.4	97.2	107.3	134.9
		1/2567	–	–	–	–
		2/2567	–	–	–	–
		1/2568	–	–	–	–
		2/2568	–	–	–	–
12.	600 T Screw Press	1/2566	561.9	92.5	113.9	137.7
		2/2566	1,553.0	96.9	113.4	129.4
		1/2567	–	–	–	–
		2/2567	2,422.4	98.8	112.7	133.5
		1/2568	1,637.3	97.1	111.6	136.3
		2/2568	–	–	–	–

ตารางที่ 3-36 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ตัวบุคคล ระหว่าง พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

ลำดับ	ติดที่ตัวพนักงานในแผนก	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด dB(A)			
			%Dose	TWA	Max	Peak
13.	Shot blast area	1/2566	995.4	95.0	114.7	138.6
		2/2566	889.6	94.5	113.9	139.0
		1/2567	649.8	93.1	114.7	137.4
		2/2567	725.5	93.6	115.0	138.5
		1/2568	1,300.7	96.1	114.6	138.7
		2/2568	709.0	93.5	115.0	137.1
14.	Batch Type Furnace # 1	1/2566	237.7	88.8	113.6	135.9
		2/2566	235.2	88.7	114.5	137.0
		1/2567	160.1	87.0	109.1	134.7
		2/2567	100.0	85.0	114.8	138.3
		1/2568	145.3	86.6	111.5	138.0
		2/2568	133.0	86.2	111.2	138.2
15.	Batch Type Furnace # 2	1/2566	183.7	87.6	113.3	137.8
		2/2566	271.1	89.3	111.5	137.8
		1/2567	94.4	84.8	111.8	130.6
		2/2567	74.3	83.7	111.9	137.6
		1/2568	202.5	88.1	111.4	138.9
		2/2568	100.0	85.0	112.2	135.8
16.	Continue Furnace	1/2566	571.4	92.6	114.1	138.1
		2/2566	233.9	88.7	114.6	138.7
		1/2567	209.9	88.2	112.7	139.7
		2/2567	275.7	89.4	110.6	130.8
		1/2568	355.4	90.5	114.9	139.3
		2/2568	255.3	89.1	114.5	134.3
17.	Finishing 02	1/2566	137.5	86.4	106.7	130.8
		2/2566	139.1	86.4	113.8	138.9
		1/2567	175.5	87.4	112.9	132.6
		2/2567	87.3	84.4	106.0	128.1
		1/2568	212.6	88.3	110	132.9
		2/2568	173.8	87.4	112.0	138.6
18.	Finishing 03	1/2566	657.6	93.2	110.8	136.5
		2/2566	443.7	91.5	113.2	135.2
		1/2567	565.7	92.5	111.3	135.2
		2/2567	372.2	90.7	115.0	136.2
		1/2568	509.2	92.1	111.7	133.9
		2/2568	456.8	91.6	114.9	136.5

ตารางที่ 3-36 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ตัวบุคคล ระหว่าง พ.ศ.2566 – พ.ศ.2568

ลำดับ	ติดที่ตัวพนักงานในแผนก	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด dB(A)			
			%Dose	TWA	Max	Peak
19.	PC or QC area	1/2566	65.2	83.2	105.1	134.8
		2/2566	110.4	85.4	108.8	135.5
		1/2567	135.0	86.3	112.4	137.7
		2/2567	241.3	88.8	109.2	131.7
		1/2568	–	–	–	–
		2/2568	127.0	86.0	102.6	133.9
20.	DM	1/2566	43.4	81.4	107.7	127.9
		2/2566	170.5	87.3	108.0	132.6
		1/2567	10.0	75.0	103.1	137.8
		2/2567	69.8	83.4	110.5	136.2
		1/2568	104.8	85.2	106.8	129.9
		2/2568	27.4	79.4	107.6	126.8
21.	Cutting Building	1/2567	1,080.3	95.3	114.8	139.1
22.	Production Control	2/2567	537.2	92.3	114.8	138.8
		1/2568	295.5	89.7	113.6	135.4
		2/2568	334.5	90.3	114.9	137.2
ค่ามาตรฐาน *			100	85	115	140

หมายเหตุ * ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละพ.ศ. 2561 และกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่างและเสียง พ.ศ. 2559

วันที่ในการตรวจวัด ปี พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 1 8 – 10 พฤษภาคม

ปี พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 1 20 – 21 พฤษภาคม, 4 และ 12 – 13 มิถุนายน

ปี พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 1 6 – 7 พฤษภาคม และ 24 มิถุนายน

ครั้งที่ 2 16 – 17 ตุลาคม และ 8 ธันวาคม

ครั้งที่ 2 31 ตุลาคม, 1 และ 14 พฤศจิกายน

ครั้งที่ 2 29 – 30 ตุลาคม, 8 และ 20 พฤศจิกายน

4) ความเข้มแสงสว่างในการทำงาน

จากผลการตรวจวัดความเข้มแสงสว่างในการทำงาน ย้อนหลัง 3 ปี ในระหว่างปี 2566-2568 ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3-37 ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่ม 135 ตอนพิเศษ 39 ง วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2561 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3-37 สรุปผลตรวจวัดความเข้มแสงสว่างในการทำงาน พ.ศ. 2566-2568

ครั้งที่ ตรวจวัด	สถานที่		Main office 1 st floor & Main office 2nd floor	Plant 1 & Cutting & Inspection Room	Plant 2 [DM SHOP]	รวม
	รายการ					
1/2566 (08-09/05/66)	จำนวนทั้งหมด	กลางวัน	65	105	52	222 [100.00%]
		กลางคืน	–	105	52	157 [100.00%]
	กลางวัน	ผ่าน	65	98	48	211 [95.05%]
		ไม่ผ่าน	–	7	4	11 [4.95%]
	กลางคืน	ผ่าน	–	82	44	126 [80.25%]
		ไม่ผ่าน	–	23	8	31 [19.75%]
2/2566 (16-17/10/66, 08/12/66)	จำนวนทั้งหมด	กลางวัน	65	105	52	222 [100.00%]
		กลางคืน	–	105	52	157 [100.00%]
	กลางวัน	ผ่าน	65	101	47	213 [95.95%]
		ไม่ผ่าน	–	4	5	9 [4.05%]
	กลางคืน	ผ่าน	–	81	42	123 [78.34%]
		ไม่ผ่าน	–	24	10	34 [21.66%]
1/2567 (12-13/06/67)	จำนวนทั้งหมด	กลางวัน	65	105	52	222 [100.00%]
		กลางคืน	–	105	52	157 [100.00%]
	กลางวัน	ผ่าน	65	103	48	216 [97.30%]
		ไม่ผ่าน	–	2	4	6 [2.70%]
	กลางคืน	ผ่าน	–	88	41	129 [82.17%]
		ไม่ผ่าน	–	17	11	28 [17.83%]
2/2567 (31/10- 01/11/67)	จำนวนทั้งหมด	กลางวัน	65	105	52	222 [100.00%]
		กลางคืน	–	101	52	153 [100.00%]
	กลางวัน	ผ่าน	62	103	46	211 [95.05%]
		ไม่ผ่าน	3	2	6	11 [4.95%]
	กลางคืน	ผ่าน	–	77	38	115 [75.16%]
		ไม่ผ่าน	–	24	14	38 [28.84%]
1/2568 (06-07/05/68)	จำนวนทั้งหมด	กลางวัน	65	105	52	222 [100.00%]
		กลางคืน	–	105	52	157 [100.00%]
	กลางวัน	ผ่าน	62	102	47	211 [95.05%]
		ไม่ผ่าน	3	3	5	11 [4.95%]
	กลางคืน	ผ่าน	–	79	38	117 [74.52%]
		ไม่ผ่าน	–	26	14	40 [25.48%]

ตารางที่ 3-37 (ต่อ) สรุปผลตรวจวัดความเข้มแสงสว่างในการทำงาน พ.ศ. 2566-2568

ครั้งที่ ตรวจวัด	สถานที่		Main office 1 st floor & Main office 2 nd floor	Plant 1 & Cutting & Inspection Room	Plant 2 [DM SHOP]	รวม
	รายการ					
2/2568 (29-30/10/68, 08/11/68)	จำนวนทั้งหมด	กลางวัน	71	104	52	227 [100.00%]
		กลางคืน	–	104	52	156 [100.00%]
	กลางวัน	ผ่าน	69	99	45	213 [93.83%]
		ไม่ผ่าน	2	5	7	14 [6.17%]
	กลางคืน	ผ่าน	–	75	41	116 [74.36%]
		ไม่ผ่าน	–	29	11	40 [25.64%]

หมายเหตุ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561

3.7 การบันทึกอุบัติเหตุ

การบันทึกอุบัติเหตุจากการดำเนินงานของโครงการ ช่วงระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่าเกิด ไม่มีอุบัติเหตุ ดังภาคผนวก 2-35 และจากการสรุปข้อมูลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานระหว่างปี พ.ศ.2566-2568 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-38

ตารางที่ 3-38 สรุปสถิติการเกิดอุบัติเหตุ ย้อนหลัง 3 ปี พ.ศ. 2566-2568

รายละเอียด	จำนวนครั้งการเกิดอุบัติเหตุ		
	2566	2567	2568
1. วัตถุหรือสิ่งของกระเด็นเข้าตา	1	-	-
2. วัตถุหรือสิ่งของ บาด/ตัด	-	-	-
3. สัมผัสกับอุณหภูมิสูงเกินไป	-	-	-
4. วัตถุหรือสิ่งของหล่นทับ	1	-	-
5. วัตถุชนเฉี่ยว/กระแทก	-	-	-
6. การถูกหนีบ	-	2	-
รวม	2	2	-

ที่มา : บริษัท ไอที พอร์จิง (ประเทศไทย) จำกัด

3.8 การตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป

บริษัทฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงตามกฎหมายว่าด้วยการจัดสวัสดิการ ในสถานประกอบกิจการ โดยแพทย์แผนปัจจุบันที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ เวชกรรมด้านอาชีวเวชศาสตร์ ความถี่ในการตรวจสอบสุขภาพทั่วไปและตามปัจจัยเสี่ยง คือ ตรวจพนักงานทุกคนก่อนบรรจุเข้าทำงาน และตรวจพนักงานประจำอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ประจำปี 2568 ซึ่งทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 14 และ 21 กรกฎาคม 2568 ดังภาคผนวก 2-55

3.9 เศรษฐกิจ-สังคม

การดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ เป็นกระบวนการเข้าพบปะประชาชนที่อาศัยในชุมชนครอบคลุมพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการซึ่งถือเป็นอีกหนึ่งวิธีในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร และรายละเอียดโครงการแก่ประชาชน เพราะผู้สัมภาษณ์สามารถประชาสัมพันธ์และตอบข้อซักถามรวมถึงประเด็นสงสัยให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เข้าใจได้ โดยบริษัทได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจ วันที่ 27-31 ตุลาคม 2568

1. วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม

ในการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการมีวัตถุประสงค์หลักของการศึกษา ดังนี้

1) เพื่อศึกษาภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ศึกษา

2) เพื่อสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อชีวิตประจำวันของประชาชนในพื้นที่ศึกษา ตลอดจน ระดับ

ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน

3) เพื่อสำรวจการรับทราบข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล ต่อโครงการของประชาชนในพื้นที่ศึกษา

4) เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ ความเข้าใจรายละเอียดโครงการ และแนวทางการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการผ่านผู้สัมภาษณ์ ในกรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่ทราบรายละเอียดโครงการ

5) เพื่อนำข้อมูลความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลของประชาชนในพื้นที่ ศึกษามาประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางด้านเศรษฐกิจ-สังคม

2. พื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนและผู้มีส่วนได้เสียครอบคลุม พื้นที่โดยรอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ 2 จังหวัด 2 อำเภอ 4 เขตการปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง และองค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง และองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

3. วิธีการศึกษา

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการจาก หน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานประกอบการประชิดโครงการ ผู้นำชุมชนและตัวแทนครัวเรือน ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการทั้งด้านบวกและด้านลบ ซึ่งมีวิธีการศึกษารวบรวมข้อมูล ดังนี้

(1) การสำรวจความคิดเห็นตัวแทนหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบริษัทที่ ปรึกษาได้เลือกใช้ทั้งวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และการใช้แบบสอบถามโดยพิจารณา หน่วยงานตามอำนาจหน้าที่ในด้านต่างๆ ประกอบด้วย ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านอุตสาหกรรม ด้านความปลอดภัย ด้านสาธารณสุข ด้านสาธารณสุขภาค ด้านการปกครอง ด้านการศึกษา ด้านศาสนา และด้านแรงงาน มีรายละเอียดดังนี้

ก) หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการโดยตรง เช่น หน่วยงาน ด้านสิ่งแวดล้อม หน่วยงานด้านสาธารณสุข และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น ที่มีอำนาจหน้าที่ รับผิดชอบและตั้งอยู่บริเวณที่ตั้งโครงการ บริษัทที่ปรึกษาใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานและนโยบายของหน่วยงาน การร้องเรียน ข้อห่วงกังวล ความคิดเห็นต่อโครงการ ตลอดจนข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ

ข) หน่วยงานราชการที่มีความสำคัญรองลงมา บริษัทที่ปรึกษาจะใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการดำเนินการตามหลักวิชาการด้านสังคมศาสตร์ เพื่อใช้ในการรวบรวมความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะต่อโครงการของตัวแทน หน่วยงานราชการ หัวข้อในแบบสอบถามประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ข้อมูล พื้นฐานและนโยบายของหน่วยงาน การร้องเรียน ความคิดเห็นต่อโครงการ และข้อเสนอแนะต่อการดำเนิน โครงการ

(2) สถานประกอบการประชิดโครงการ มีทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง ประกอบด้วย บริษัท สยามโกชิมานูแพค เซอริง จำกัด บริษัท ชุมิโตโม อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท ยามาตะ สมบูรณ์ จำกัด และบริษัท บริษัท เรโซแนค ออโตโมทีฟโปรดักส์ (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท โกลว์ เอสพี 11 จำกัด และบริษัท ไทย ยาซีโร่ จำกัด บริษัทที่ ปรึกษาทำการรวบรวมข้อมูลใช้แบบสัมภาษณ์ และใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) ซึ่งได้รับความ ร่วมมือจากสถานประกอบการ ข้างเคียง จำนวน 4 แห่ง แสดงดังตารางที่ 3-1 และไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการ ข้างเคียงใน การตอบแบบสอบถามจำนวน 2 แห่ง คือ บริษัท โกลว์ เอสพี 11 จำกัด และบริษัท ไทย ยาซีโร่ จำกัด ซึ่งเจ้าหน้าที่ ผู้ประสานงานได้แจ้งผ่านบริษัทที่ปรึกษาไม่ขอแสดงความคิดเห็นใดๆ ต่อการดำเนินโครงการ เนื่องจากการโครงการดำเนิน กิจกรรมอยู่ในพื้นที่เดิมซึ่งมีหน่วยงานของนิคมอุตสาหกรรมคอยกำกับดูแลการ ทำงานเพื่อไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อพื้นที่ ข้างเคียงจึงไม่เกิดผลกระทบใดๆ ซึ่งข้อมูลประจำปี 2568 ดังภาคผนวก 2-60